

Zápis č. 24/2009

ze zasedání Vědecké sekce Rady KRNAP, konaného na Správě KRNAP ve Vrchlabí dne 4. listopadu 2009 (10.30–11.45 hod.)

Přítomni: prof. Krahulec, ing. Benda, ing. Hušek, dr. Janouch, dr. Kulich, dr. Pilous, ing. arch. Říha, dr. Štursa, ing. Utinek, prof. Vacek,

Hosté: dr. Flousek (tajemník VS)

Omluveni: ing. arch. Brychtová, dr. Fellner, ing. Hošek, dr. Hruška, ing. Krejčí, dr. Plamínek, dr. ing. Raj, ing. Rothrockl, dr. Rynda, doc. Spitzer, dr. Vrba

1. Zahájení

Zasedání zahájil předseda VS prof. Krahulec.

2. Kontrola zápisu

Tajemník překontroloval zápis č. 23/09 z posledního zasedání VS dne 9. 6. 2009:

- Plán péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo: PP byl projednán na plenárním zasedání Rady NP dne 9. 6. 2009, kde Rada schválila předložení rozporu (6 nevypořádaných připomínek) MŽP ČR. Začátkem září 2009 byl PP předán MŽP, které zahájilo legislativně předepsaný proces vedoucí k jeho přijetí. První jednání s dotčenými obcemi (Rokytnice n. Jiz., Benecko, Lánov, Strážné) naplánovalo MŽP na 10. 11. 2009.
- Návrh nové zonace KRNAP: Podobně jako PP byl projednán na stejném zasedání Rady NP, která schválila předložení rozporu (5 nevypořádaných připomínek) MŽP. Spolu s PP byl návrh zonace předán MŽP, které zahájí příslušný proces již dle novely zákona 114/92 z 11. 9. 2009 (zákon č. 349/2009 Sb., především § 40).

VS potvrzuje své stanovisko z jednání dne 9. 6. 2009, týkající se Plánu péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo a návrhu nové zonace KRNAP (viz Zápis č. 23/2009 ze zasedání VS: bod 3, a Příloha zápisu ze 7. plenárního zasedání Rady KRNAP). VS považuje závěry plánu péče za kompromisní a v případě 6 nevypořádaných připomínek již nelze dále ustupovat.

VS vyslechla a odsouhlasila kontrolu zápisu z minulého zasedání.

3. Návštěvní řád KRNAP a Nařízení o poplatcích za vjezd

Tajemník VS stručně představil oba dokumenty, ke kterým se písemně vyjádřili i tři omluvení členové VS (ing. Hošek, ing. Rothrockl, dr. Vrba – všichni s oběma podklady souhlasili).

Diskuse:

- Dr. Štursa: Upozorňuje na nejasnou formulaci NŘ (čl. 2, odst. 3), umožňující vstup na zimní tyčované cesty v 1. zóně NP „jen za dostatečné sněhové pokrývky“.
- Ing. Rothrockl (písemně 4. 11. 2009): „Potřebuji jen sdělit jednu důraznou poznámku jako reakci na tlak na rozšiřování cyklistických stezek. Jsem hluboce přesvědčen, že v NP by mělo platit pravidlo „pěšák má absolutní přednost na cestě“. Pokud však nejsou trasy separované, je nezbytné, aby se uživatelé cest tolerovali. Z praxe vím, že cyklisté dost často nerespektují onu přednost „pěšáků“, neb využívají přirozeně zemské přitažlivosti k rychlým sjezdům, neboli často bezohledně využívají právo silnějšího. Pohoda pobytu v chráněném území té mlčící většiny pěšáků je tak náhle pryč. Osobně se domnívám, že to není řešitelné, a proto v citlivých partiích bych kola striktně eliminoval právě z těchto důvodů.“

(k NŘ, čl. 2, odst. 3) VS doporučuje Správě KRNAP, aby důsledně kontrolovala „dostatečnou“ výšku sněhové pokrývky a ve chvíli, kdy bude hrozit poškození přírodního prostředí, zimní provoz (vstup) na zimních tyčovaných cestách v 1. zóně NP přerušila či ukončila.

(k NŘ, čl. 6) VS doporučuje Správě KRNAP, aby věnovala pozornost monitorování provozu cyklistů na úsecích cest v 1. zóně NP, z pohledu potenciálního poškození přírodního prostředí. VS doporučuje Správě KRNAP, aby při případném otevření nových cyklotras v 1. zóně NP důsledně zvažovala i rizika paralelního provozu pěších návštěvníků a cyklistů, zvláště ve vztahu k možnému ovlivnění přírodního prostředí.

VS podporuje přijetí Návštěvního řádu KRNAP a Nařízení (vyhlášky) o poplatcích za vjezd v předloženém znění.

4. Různé

Prof. Krahulec děkuje oběma správám národních parků za vzájemnou spolupráci, která se projevila v úspěšné přípravě letošní 7. konference Geoekologické problémy Krkonoš.

Zapsal: Jiří Flousek (tajemník VS), 4. 11. 2009