

Zápis

Sedmé plenární zasedání RADY Krkonošského národního parku

místo: velká zasedací místnost MěÚ Vrchlabí

čas: dne 9.6.2009 (úterý) ve 12.00 hod.

přítomní: dle prezenčních listin

- regionální sekce (39) – přítomno 25, omluveno 8, neomluveno 6
- vědecká sekce (21) – přítomno 12, omluveno 5, neomluveno 4

1.

Ing. Hřebačka – zahájil plenární zasedání Rady přivítáním přítomných členů obou sekcí, poděkováním Městu Vrchlabí za zapůjčení zasedací místnosti a předal slovo předsedovi Rady KRNAP – Prof. Krahulcovi.

2.

Prof. Krahulec – krátce předeslal obsah a očekávaný průběh jednání;
– přednesl návrh kandidátů do komisí a řídil jejich volbu s tímto výsledkem:

návrhová komise		RNDr. Hruška			
pro	35	Ing. Mrázek	zdržel se	2	proti 0
mandátová komise		RNDr. Vrba			
pro	35	Ing. Vancl	zdržel se	2	proti 0
ověřovatelé zápisu		Ing. Utinek, PhD.			
pro	35	Ing. Sobotka	zdržel se	2	proti 0

Následovala kontrola účasti, kterou provedla mandátová komise podle prezenčních listin obou sekcí Rady a konstatovala:

za RS přítomno 25 členů s právem hlasovat
za VS přítomno 12 členů

Tím mandátová komise konstatovala usnášeníschopnost plenárního zasedání. Účast činí 61,67 % (RS 64,10 % a VS 57,14 %).

3.

Prof. Krahulec – přečetl a předložil ke schválení program jednání. Změny nebyly předloženy.

Předložený program byl schválen všemi členy Rady.

4.

RNDr. Sýkora – vystoupil s širší informací o historii procesu přípravy a přijímání plánu péče a zonace NP, který byl zahájen před 3,5 roky zadáním přípravných prací. Proces byl poznamenán (zpomalen) vydáním nových předpisů upravujících postup a obsah zpracování. Na délku přípravy měl vliv též proces připomínkování a odsouhlasení – dojednání. Dnešním plenárním zasedáním Rady celý tento proces končí na úrovni Správy KRNAP a přechází do kompetence MŽP. Pro doplnění uvedl, že plán péče se schvaluje *protokolem* a zonace se vydává *vyhláškou*. K plánu péče bylo podáno obcemi 116 připomínek a nevypořádaných jich zůstalo 6. U zonace 42, z nichž nebylo vypořádáno 5.

Prof. Krahulec – vyzval zástupce RS ing. Sobotku, aby seznámil plénum Rady KRNAP se stanoviskem RS ke stavu dojednání plánu péče a k nevypořádaným připomínkám. Ing. Sobotka stručně uvedl, že RS podpořila stanoviska obcí k plánu péče vyjma záměru na lyžařské propojení Strážného (lom) a Špindlerova Mlýna (Pláň).

– následně vyzval zástupce VS RNDr. Flouska, aby seznámil plénum Rady KRNAP se stanoviskem VS k dojednání plánu péče a nevypořádaným připomínkám. RNDr. Flousek stručně uvedl důvody podporující stanovisko Správy KRNAP k nevypořádaným připomínkám.

– z podnětů do usnesení nakonec vyplynulo potvrzení skutečnosti, že stanoviska sekcí nejsou v dalším procesu schvalování závazná, ale nadále je rozhodující postoj delegovaných zástupců obcí k nevypořádaným připomínkám.

RNDr. Hruška – přednesl návrh stanoviska Rady KRNAP k návrhu Plánu péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo. *(plný text tvoří přílohu tohoto zápisu)*

Následovalo hlasování k přijetí stanoviska Rady KRNAP tak, jak bylo přečteno:

pro	37	zdržel se	0	proti	0
-----	-----------	-----------	----------	-------	----------

5.

Prof. Krahulec – zahájil projednávání stanoviska Rady KRNAP k návrhu zonace NP.

Nejprve vyzval ing. Sobotku jako zástupce RS k přednesení závěru, na kterém se RS dohodla. Ing. Sobotka uvedl, že RS se shodla na podpoře nevypořádaných připomínek podaných zástupci obcí s výjimkou podpory nesouhlasu s rozšířením 2. zóny do prostoru Strážné – lom až Špindlerův Mlýn – Pláň.

Poté vyzval zástupce VS RNDr. Flouska, aby Radu seznámil se stanoviskem VS k dojednání zonace a k nevypořádaným připomínkám. RNDr. Flousek stručně uvedl ve všech 5 případech důvody podporující stanovisko Správy KRNAP k nevypořádaným připomínkám.

Následovalo RNDr. Hruškou přednesení návrhu stanoviska Rady KRNAP k návrhu zonace NP. *(plný text je přílohou tohoto zápisu)*

Následovalo hlasování k přijetí stanoviska Rady KRNAP tak, jak bylo přečteno:

pro 37 zdržel se 0 proti 0

Prof. Krahulec – vyzval ředitele Správy KRNAP k závěrečnému shrnutí období přípravy a projednávání plánu péče o národní park a jeho ochranné pásmo a návrhu zonace.

Ředitel Správy stručně zhodnotil uplynulé období a uvedl i nová témata, úkoly a projekty, které teď stojí před Správou. Uvedl, že nejbližší je příprava návštěvního řádu, kde předpokládá, že v měsíci září letošního roku bude další kolo projednávání.

Ing. Němec – požádal o slovo a svými slovy též zhodnotil uplynulé období přípravy plánu péče a zonace jako období vzájemné spolupráce, a tím předpokladu uvedených dokumentů dovést do dnešního stavu - postoupení k dalšímu projednávání na MŽP.

Prof. Krahulec – též krátce zhodnotil jako úspěšný proces přípravy a projednávání zmíněných dokumentů, takže jsou připraveny k postoupení MŽP.

6.

JUDr. Bouzková – provedla seznámení s návrhem připravovaného **návštěvního řádu** a upozornila na změny a doplnění od poslední prezentace a odlišnosti od dosud platného návštěvního řádu.

Následovala d i s k u s e:

Mgr. Hynek – vznesl požadavek na dořešení vjezdu techniky na plochy sjezdovek v létě například při sečení a v zimě za účelem údržby sněhové pokrývky

- vzato jako připomínka č. 1.

RNDr. Štursa – v článku č. 2 rozporoval jako nekonkrétní (tím pádem nevyzpytatelné) vyjádření „za dostatečné sněhové pokrývky“

- vzato jako připomínka č. 2.

Mgr. Hynek – k článku 3 odst. 5 požadoval upřesnit jeho citaci

- vzato jako připomínka č. 3.

Stanislav Pelc – dotázal se, jak nařízení o poplatcích řeší poplatek za rolby, které udržují lyžařské trasy.

Ing. Němec – navrhl určit termín k dodání připomínek k návštěvnímu řádu a nařízení o poplatcích, a to 30.9.2009.

Hana Růžičková – dotázala se na to, na koho se obracet s dotazy na přesnou identifikaci míst na komunikacích, od kterých platí nařízení o poplatcích.

JUDr. Bouzková pokračovala seznámením s „**nařízením o poplatcích ...**“. Nejprve uvedla legislativní podklady opravňující vybírat poplatky za vjezd a podrobněji uvedla pravidla stanovení poplatků. Následně provedla výklad některých pojmů a ustanovení v příloze.

Ing. Fejkl – dotázal se, kdo je příjemcem poplatků a zda je kontrola jejich použití. Ředitel Správy odpověděl, že příjemcem je Správa a průkaznost použití těchto prostředků je.

Mgr. Hynek – vznesl dotaz k praxi vyhrazených míst k vjezdu a poplatkům. Upozornil na rozpor, že u fyzických osob pracujících na území NP vjezd není zpoplatněn, ale u právnických osob je tento vjezd zpoplatněn. Konkrétně toto zná z praxe firmy, kterou řídí. Dále komentoval některé konkrétní poplatky.

- vzato jako připomínka č. 4.

Prof. Krahulec – provedl shrnutí a vyzval k předložení připomínek a námětů do 30.9.2009.

Usnesení ze 7. plenárního jednání Rady KRNAP ze dne 9.6.2009

Rada KRNAP volí:

- návrhovou komisi – RNDr. Hruška, Ing. Mrázek
- mandátovou komisi – RNDr. Vrba, Ing. Vancl
- ověřovatele zápisu – Ing. Utinek, PhD., Ing. Sobotka

Rada KRNAP schvaluje:

- programu plenárního zasedání

Rada KRNAP projednala:

- vypořádání připomínek k plánu péče a zonaci

Rada KRNAP schvaluje:

- předložení rozporu Ministerstvu životního prostředí ČR ve věci přijetí svých stanovisek k nevypořádaným připomínkám k Plánu péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo a zonaci Krkonošského národního parku (*stanoviska jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.*)

Rada KRNAP vyzývá:

- všechny členy Rady KRNAP k předložení připomínek a námětů k návrhu návštěvního řádu a nařízení o poplatcích.

do 30.9.2009

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

Ve Vrchlabí dne: 9.6.2009

Zapsal: Ing. J. Černý

Ověřovatelé: Ing. Dušan Utinek, PhD.

Ing. Jan Sobotka

Předseda Rady KRNAP Prof. RNDr. František Krahulec, CSc.