



prunella

zpravodaj
oblastní
ornitologické sekce
při Správě Krkonošského
národního parku
ve Vrchlabí

2-1978

IV. ročník

O B S A H

RNDr. Petr Miles	
Bilance činnosti ornitologické sekce	2
Jan Grúz	
Kníždění sýkory koňadry (Parus major L.)	4
Josef Šilhánek	
Ornitologické zajímavosti z Růžohorek	9
Magdalena Kalousková	
Mé chovatelské zkušenosti	11
RNDr. Petr Miles	
Akce Balt. Výsledná zpráva za rok 1978	13
	Výsledky odchytových akcí členů sekce
Jan Grúz	
Rákosina Pilníkov II	16
Ladislav Zajíček a Ladislav Kurc	
Rákosina Pilníkov II a Staré Buky	17
Martin a Olga Ptáčkovi	
Rýchory nad zotaovnou Ozon	18
Karel Ouzký starší a mladší	
Klášterská Lhota	20
Karel Ouzký starší a mladší	
Špindlerův Mlýn u Bedřichovského potoka	20
RNDr. Petr Miles	
Přehled ptáků okroužkovaných v oblasti Krkonoš v roce 1978	22
Ladislav Zajíček	
Ornitologické poznatky z expedice Balkán 78	24
Jaroslav Kurc	
Výsledky ornitologického průzkumu dunajské delty	29
Správa Krkonošského národního parku	
Zájemcům o účast na akci Balt v Krkonoších	33

BILANCE ČINNOSTI ORNITOLOGICKÉ SEKCE V ROCE 1978

V uplynulém roce nedošlo v ornitologické sekci k podstatnějším změnám. Její činnost se dále rozvíjela a členové sekce se podíleli na řešení četných úkolů souvisejícími s potřebami Správy Krkonošského národního parku. Členovská základna se dále rozrůstá, v současné době je v sekci více jak 50 členů a čekatí. Do našich řad vstoupili Lubomír Dolanský z Hradce Králové, Roman Grund z Prahy, otec a synové Klíčkovi ze Špindlerova Mlýna, Josef Kalenský a ing. Jiří Procházka z Vrchlabí a hlásí se i některí další. Se sekcí spolupracují i mnozí ornitologové a zájemci, kteří formálně členy sekce nejsou. Na druhé straně však musíme konstatovat, že někteří z dosavadních členů nevykazují požadovanou činnost.

Největší ornitologickou akcí byla v uplynulém roce akce Balt, jejíž průběh a výsledky jsou předmětem samostatné zprávy.

Kromě plánovaných akcí Balt okroužkovali členové sekce množství ptáků při samostatných odchytech, které uskutečňovali především na místech navržených za chráněná území (rákosiny ve Starých Bukách a v Pilníkově, Klášterská Lhota). Celkem bylo v uplynulém roce okroužkováno v krkonošské oblasti 2583 ptáků v 89 druzích. Je to zatím rekordní výsledek, zvláště pokud jde o počet druhů. Dosažený výsledek je o to cennější, že u řady dříve nejhojněji kroužkovaných druhů ptáků platí nyní zákaz kroužkování. Poprvé byly v oblasti Krkonoš kroužkovány husy velké a zrzohlávky rudozubé, které úspěšně vyhnízdily v zámeckém parku ve Vrchlabí, na Pančické louce bylo označeno kroužky 13 modráčků tundrových, na Rýchorách lejsek bělokrký, zvýšil se počet kroužkovaných dravců a sov.

Pozoruhodné výsledky přinesl v uplynulém roce faunistický terénní výzkum. Bylo plně prokázáno hnizdění modráčka tundrového, který je novým hnizdicím druhem v celé ČSFR. Nálezem tohoto severského ptačího druhu,

který byl kromě Krkonoše zastížen jako hnízdicí ve střední Evropě jen v několika málo dech v Rakouských Alpách, ornitologický význam Krkonošského národního parku podstatně vzrostl. Na tomto úspěchu se podíleli i ornitologové z Prahy, Hradce Králové a účastníci akce Balt z Biologické stanice Serrahn v NDR. Byl ověřen výskyt i dalších pozoruhodných druhů, např. bědručka horského, hýla rudého, orla kříkavého, pěvušky podhorní a dalších.

Pokračovalo sčítání ptactva na vodních tocích a nádržích, především na toku Labe.

Za významnou lze považovat pomoc ornitologů sekce v opatřování požadovaných ptáků pro učely chovu v zařízeních Správy Krnap a v brigadnické pomoci při udílení chovných zařízení. Pracovníci oddílu ornitologické pracovnice Správy Krnap, z nichž někteří jsou členy ornitologické sekce, dosáhli při odchovu ptáků některých zajímavých výsledků. Úspěšně vyhnízdila husa velká a zřízlávka rudozobá, na snůšku zasedl i hýl rudý a někteří další ptáci. Zdařil se umělý odchov jednoho z nejohroženějších krkonošských ptáků – tetřeva hlušce.

Členové sekce vedou 3 kroužky mladých ochránců přírody, v jejichž činnosti zaujímá ornitologie a ochrana ptactva významné místo. Svědčí o tom, i témata prací, které si mladí ochránci přírody volí pro soutěže v Biologické olympiadě a Natura semper vivit. Především z řad této mládeže vyrůstají tuž nové členové – čekatelé členství v ornitologické sekci.

Podle ohlasů, které dochází, je možné usuzovat i na zlepšující se úroveň zpravidla Prunella. Od tohoto čísla mají být příspěvky v něm publikované již honorovány.

Práci sekce řídil v průběhu roku její sedmičlenný výbor (P.Fišer, J.Grúz, H.Sampert, RNDr.P.Miles, I.Němec, B.Novotný a K.Ouzký), který se scházel zpravidla jednou za měsíc. Na výroční členské schůzi 4.2.1979 byl přítomen dosud rekordní počet 47 častníků. Plánované členské exkurze se však pro naprostou nepřízeň počasí nemohly uskutečnit.

Jako nejlepší člen sekce byl v uplynulém roce vyhodnocen Jan Grúz z Prosečného. Za svoji práci ve výboru sekce, publikační činnost a výsledky kroužkování ptáků získal čestný diplom podepsaný ředitelem Správy Krkonošského národního parku. Kromě něho bylo ještě 14 členů (J.Ansgorge, P.Fišer, L.Jirman, J.Kalenský, A.Kolář, Z.Kynčl, H.Lampert, V.Linčničková, RNDr.P.Miles, M.Němec, B.Novotný, RNDr.P.Pecina, Z.Volf a L.Zajíček) odměněno za svoji práci tím, že v r.1979 obdrží bezplatně 12 čísel časopisu Krkonoše.

RNDr. Petr Miles

HNÍZDĚNÍ SÝKORY KOŇADRY (PARUS MAJOR L.) V PROSEČNÉ

CÍL A METODIKA PRÁCE

V letech 1959 - 1969 jsem prováděl pravidelnou kontrolu hnizdění sýkor koňader na území obce Prosečné (okres Trutnov) a v nejbližším okolí. Cílem bylo získat přehled o hnizdění, zvláště o začátku snůšky, velikosti úplné snůšky a úspěšnosti hnizdění.

Pro získání většího množství materiálu a snadnější kontroly bylo vyvěšeno přes 200 umělých hnizdních dutin (budek). Budky byly umístěny ve výšce 150 - 750 cm, nejčastěji 301 - 350 cm vysoko. Způsob jejich vyvěšování byl popsán v Prunelle (PRČZ, 1975). Kontrola hnizdění byla prováděna v 7 - 16 dních intervalech. Bylo získáno 163 hnizdních záznamů z různých biotopů.

VÝSLEDKY

a) Stavba hnizda

Hnízdo sýkory koňadry je tvořeno vrstvou mechů, na které je jemný živočišný (chlupy, srst) a v menší míře i rostlinný materiál, který zdrovněl tvoří výstelku hnizdní kotlinky. Výška hnizdního materiálu kolísá od 3,5 cm do 11,0 cm ($\bar{x} = 6,90$ cm). Hloubka hnizdní kotlinky je v rozmezí 3,5 cm - 7,0 cm ($\bar{x} = 4,90$ cm), vnitřní průměr

hnízdní kotlinky je 4,5 cm - 7,0 cm ($\bar{x} = 5,58$ cm). Vnější rozměry hnizda jsou ovlivněny vnitřním rozměrem budky (hnízdní dutiny).

Množství přineseného hnízdního materiálu činilo minimálně 320,58 ccm, maximálně 1.856,36 ccm, průměrně 823,27 ccm. Změřeno bylo 85 hnizd.

b) Doba hnizdění

Hnízdní revíry byly koňadrami obsazovány již v únoru. Hnízdní materiál ke stavbě hnizda začali ptáci přinášet koncem března. Prvé vejce se objevilo v hnizdě již 6. dubna. Největší počet prvních snesených vajec byl ve třetí dekádě dubna (viz tab. č. 1). PIKULKA (1975) uvádí začátek hnizdění ve střední nadmořské výšce 400 m na začátek května a v Belanských Tatrách v průměrné nadmořské výšce 780 m ve druhé květnové dekádě. KONDĚLKOVÁ (1978) zaznamenal prvé snesené vejce na okrese Karviná v březnu, BALÁT (1970) na jižní Moravě v prvé pentádě dubna.

měsíc	pentáda	n	deka	n	celkem
IV	6. - 10.	1	6. - 10.	1	
	11. - 15.	6			
	16. - 20.	22	11. - 20.	28	82
	21. - 25.	24			
	26. - 30.	29	21. - 30.	53	
V	1. - 5.	30			
	6. - 10.	12	1. - 10.	42	
	11. - 15.	3			
	16. - 20.	4	11. - 20.	7	54
	21. - 25.	2			
	26. - 31.	3	21. - 31.	5	
VI	1. - 5.	3			
	6. - 10.	3	1. - 10.	6	
	11. - 15.	1			
	16. - 20.	1	11. - 20.	2	14
	21. - 25.	4			
	26. - 30.	2	21. - 30.	6	
Celkem					150

Tabulka č. 1. Začátek hnizdění sýkory koňadry v Prosečném. Počet snůšek v pětidenním a deseti denním období.

n = počet případů snesení prvního vejce.

Průběh snůšky není v jednotlivých letech tejný, vykazuje určité rozdíly v závislosti na povětrnostních podmírkách. V roce 1969 byl tímto vlivem posunut začátek hnízdění sýkor koňader o 10 dnů. I někteří dříve autoři upozorňují na vliv nepřízivých povětrnostních podmínek na začátek hnízdění ptáků.

c) Velikost snůšek

Počet snesených vajec byl v snůšce se pohyboval od 4 do 13 kusů. Největší počet snůšek obsahoval 10 vajec (30,93 %), dále následují devítikrátové snůšky a hnízda s 11 vejci. Snůšky s nižším počtem vajec byly již v menším počtu. PIRULI a FOLK (1970) uvádějí 4 - 13 vajec v jednom hnízdě, KONDĚLKOVÁ (1978) 4 - 12 vajec, PLAKUL (1975) v Belanských fatrach 3 - 11 vajec v úplné snůšce a BALÁT (1970) z jižní Norvy 1 - 13 vajec ve snůšce.

d) Počet hnízdění

U sýkory koňadry nedochází v našich podmírkách k pravidelnému druhému hnízdění. Ze 103 kontrolovaných hnízd sýkory koňadry bylo 126 prvních hnízdění a jen 37 hnízdění druhých. V Belanských fatrach MIKÓV (1975) u sýkory koňadry druhé hnízdění nezaznamenal.

e) Velikost vajec

Průměrná velikost 914 meřených vajec byla 17,31 x 13,28 mm. Maximální délka vejce činila 21,1 mm, maximální šířka 14,4 mm, minimální délka 14,0 mm, minimální šířka 10,8 mm. KLŮZ (1965) uvádí průměrnou velikost vajec 17,2 x 13,4 mm, HOSHER (1970) 17,3 x 13,5 mm.

f) Ztráty při hnízdění

Dále jsem zpracoval ztráty při hnízdění sýkor koňader v Prosečném. Ve 123 hnízdech bylo sneseno 1.190 vajec (100 %). Z tohoto počtu snesených vajec se vylíhlo 972 mláďat (81,68 %), vyvedeno bylo 871 mláďat (73,19 %). Na celkových ztrátech se ocílí jednotlivé složky takto: opuštěná celá snůška - 97 vajec - 8,10 %, jednotlivá vejce (neoplodněná, zachrázená, rozbitá

pod.) 121 ks - 10,16 %. Celkem se tedy mláďata nevylíhla z 218 vajec (18,31 %). Ztraty na mláďatech: umí už 101 mladých (8,48 %). Celkové ztráty tedy představují 119 vajec a mláďat, což činilo 26,86 %.

DISKUSE

Porovnáme-li výsledek hnízdění sýkory koňadry z Prosečného s výsledkem několika jiných autorů (tab.2), není značnějších rozdílů v počtu snesených vajec na jedno hnisko. Poměr vylihlých mláďat je skoro shodný. Rozdíl v počtu vyvedených mláďat je však podstatně větší. KONDĚLKU (1964) uvádí trojnásobně vyšší ztrátu na mláďatech (24,26 % proti 8,43 %). Hnízdění v zahradách, kde výzkum prováděl, je patrně ovlivněno lidským činnostem a uváděným nedostatkem potravy. Tím byl zřejmě ovlivněn i konečný výsledek hnízdění, při kterém bylo vyvedeno v průměru o jedno a půl mláděte méně než v Prosečném (poměr úspěšnosti hnízdění v Prosečném a na okrese Karviná činil 73,19 : 55,39 %.)

LITERATURA

DALÁT F.: Clutch Size in the Great Tit, *Parus major* Linnaeus in Pine Forests of Southern Moravia. - Zoologické listy 19(4): 321 - 332 (1970).

GRÚZ J.: Některé zkušenosti s využíváním a kontrolami ptačích budek, - *Prunella* 1: 14 - 16 (1975).

HOEHLER S.: Gelege der Vögel Mitteleuropas. Neumann Verlag, 1973.

KLŮZ Z.: Ornithologicke tabulky. Vydalo Národní muzeum v Praze, 1965.

KONDĚLKA D.: Die Brutökonomie der Kohlmeise (*Parus major*) in Obstholzbeständen. - *Folia zoologica* 27(3): 239 - 248 (1978).

PIKULA J.: Gelegegrösse und Brutbeginn bei Parus major und Parus ater in Bergmassiv Belanské Tatry. - Zoologické listy 24(4): 373 - 384 (1975).

PIKULA J. a FOLK Č.: Differential Breeding in Corvus monedula, Sturnus vulgaris, Parus major and Fringilla coelebs in Woodland and Non-woodland Habitats. - Zoologické listy 19(3): 261 - 273 (1970).

	Vlastní výsledky		PIKULA a FOLK (1970)		PIKULA (1975)		BALÁT (1970)		KUDĚLKOVÁ (1973)	
Počet kontrolov. hnizd	123	-	63	971	417	239				
Počet snesených vajec	1190	-	435	8837	3710	2161				
x na hnizdo	9,67	8,73	6,9	9,1	8,89	9,05				
Počet vylíhlých mláďat	972	-	-	-	-	-	1721			
x na hnizdo	7,90	8,13	-	-	-	-	7,20			
Počet vyvedených mláďat	871	-	-	-	-	-	1197			
x na hnizdo	7,08	-	-	-	-	-	5,69			
Ztráty na vejcích v ks	218	-	-	-	-	-	440			
Ztráty na vejcích v %	18,31	-	-	-	-	-	20,35			
Ztráty na mládatech v ks	101	-	-	-	-	-	524			
Ztráty na mládatech v %	8,48	-	-	-	-	-	24,20			
Celkové ztráty v ks	319	-	-	-	-	-	964			
Celkové ztráty v %	26,80	-	-	-	-	-	44,61			
Úspěšnost hnizdění v %	73,19	-	-	-	-	-	55,39			

Tabulka č. 2. Porovnání průběhu hnizdění sykory koňadury v Prosečném s výsledky některých dalších autorů z ČSSR

ORNITOLOGICKÉ ZAJÍMAVOSTI Z RŮŽOHOREK

Chata Růžohorky, na které pracuji již po dva roky jako vedoucí, se nachází jihozápadně od Sněžky v nadm. výšce asi 1250 m. Jsem členem Čs. mysliveckého sítazu a ve svých volných chvílích sleduji zdejší přírodu, především lovou zvěř. Při svých vycházkách jsem zaznamenal též řadu ornitologických pozorování, z nichž vyjímám ty, které považuji za nejzajímavější.

V říjnu 1977 jsem vyšel před chatu a spatřil kroužícího dravce. Nejprve jsem myšlel, že jde o poštolku, kterou jsem zde u Růžohorek viděl několikrát, ale po chvíli jsem usoudil, že to musí být jiný dravec. Pták se netřepetal na místě, ale většinou jen rychle kroužil. Náhle přitáhl letky k tělu a prudkým střemhlavým letem mi zmizel za chatou. Rychle jsem chatu oběhl a spatřil dravce právě při útoku na jednu ze tří zde letících vrán. Viděl jsem, jak vrána, z níž se po úderu dravce rozlétlo peří, padá dolů. Dravec pokračoval v letu a obloukem se vrátil k místu, kam sražená vrána zapadala. Nyní jsem již nepochyboval o tom, že mám před sebou sokola. Podruhé jsem patrně téhož dravce pozoroval u Růžohorek koncem dubna 1978 a potřetí kolem 20. května. Pokaždé letěl směrem k Obřímu dolu na svah Studničné hory. Lesník Zilvar, s kterým jsem o svém pozorování hovořil, o sokolu rovněž věděl.

Další velmi zajímavé pozorování jsem učinil v červnu 1978, kdy jsem spatřil u dolní stanice lanové dráhy na Sněžku velikého dravce. Vystupoval ve spirálách do obrovské výše a potom odletl směrem k Výrovce. Jsem přesvědčen, že se jednalo o orla.

Se dvěma německými ornitology, kteří zde nějaký čas pobývali, jsme spatřili v dutém suchém pahýlu stromu v lese nad Růžohorkami malou sovu. Když jeden z Němců začukal na kmen, sova vykoukla z díry ve kmeni jako z okna. Toto jsme ještě jednou s obdobným výsledkem opakovali.

Zřejmě tentýž druh sovy mi později na podzim zaletoval až před chatu, odkud odnášely myši, které jsem v boudě nacíhat do sklapovacích pastí.

Z jiných větších ptáků jsem na svých vycházkách pozoroval nejčastěji vrány a sojky. Dvakrát jsem spatřil i tetřívka, na podzim jsem v Lálově údolí vyplašil sluku lesní. Koncem dubna 1978 jsem se zaměstnanci boudy pozoroval na Růžové hoře letící tetřeví slepici, vícekrát jsem zaznamenal přelet dvou páru holuba hřivnáče. U Portášek jsem spatřil ořešníka kropenatého.

Josef Šilhánek
chata Růžohorky
Pec pod Sněžkou

Poznámka redakce

Sokol stěhovavý /*Falco peregrinus*/ je v celé ČSSR velmi vzácný a jsou oprávněné obavy z jeho úplného vymizení. Pozorování u Růžohorek, a to dokonce i v hnízdní době, je proto velmi cenné. Popisovaný způsob útoku na vránu zářenu s jiným dravcem vcelku vylučuje. V posledních letech bývá v Krkonoších každoročně pozorován orel kříklavý /*Aquila pomarina*/, vyskytující se především na Rýchorách. Je pravděpodobné, že mohl být spatřen i u Růžohorek. Malou sovou vyhližející ze stromové dutiny byl patrně sýc rousný /*Aegolius funereus*/, 2 exempláře tohoto druhu byly v minulých letech odchyceny při akci Balt u blízké boudy Kovárna v Obřím dole.

RNDr. Petr Miles

MÉ CHOVATELSKÉ ZKUŠENOSTI

Cizokrajné ptačivo chovám od roku 1977, když jsem bylo 9 let. Začínala jsem s astrildovými pěvci Kámoříškovými dlouhoocasý červenozobý /Pöepel/ acuticauda, zelňáčky /Taeniopygia guttata/ a viličkami /Erythura zuficauda/, amadinami plavkovane /Amadina fasciata/ a žlutými tříbarvými /Erythrura trichroa/. Nyní chovám také skupinu afriických snovačů (rudozobý, žlutý, napoleonův, rabe) a párek krasných kardinálů (ernohřbetých). Skupinu assirijských a amadin mém volně v ptáčím pokoji. Snovače a kardinály chovám po páru v klecích a volierách, protože jsou zřejmě snášenliví.

Vždy jsem si přála mít takový chovatelství za rozšíření které by umožňovalo být s ptákem v jednom prostoru. To je možné jen v ptáčím pokoji. Do klece či voliery se můžete dívat jen přes pletivo, můžete vstoupit do pokojí, užívat ho v něm být spolu s ptáky a pozorovat je celé hodiny zdaleka.

Můj ptáčí pokoj, který jsem s pomocí rodičů zařízen, je malá místnost u garáže (8 m^2), původně určena jako skleník nebo dílna. První strana je otevřená k jihu, je celá zasklená. U vchodu jsou ještě druhé dveře z plexisu, aby se zabránilo úletu ptáků. V místnosti jsou tři parkovy dva z černého bezu a jeden z dřeva. Na betonové podlaze je nasypán písek. Potravu dávám ptákům ve formě krmek na zem, misku s vodou obklíčenou medalem. Kompletní výživu (proso, lesknice, moháček aj.) dávám v průměru denně valječnou míchanici s mrkví a podle možnosti zelené krmenci. Chíváček k odchovu mláďat nepoužívám, více mi těší, v cizově žijí-li mláďata vlastní rodiče.

V ptáčím pokoji mi mimo jiné úspěšně vymízal i želvičovníci. Poznatky z tohoto odchovu jsem zpracovala pro soutěž chovatelské dovednosti Českého rozhlasu, ve kteréžto soutěži jsem v národním kole získala druhé místo.

Pár pásovníků jsem koupila 24. 2. 1977 ve Zverimexu a dočasně je umístila do klece. Nebyli v dobré kondici a byly velmi plaší. 18. února 1979 jsem je spolu s ostatním osazenstvem vpuštěla do ptačího pokoje. Pár se neustále držel pohromadě, brzy si na nový prostor zvykl a začal jevit zájem o budky. Oba ptáci začali nosit hnězdní materiál (hlavně stářinu) do obvyklé, v obchodě prodávané budky pro drobné exoty, umístěné pod stropem. První vaříko snesla samice 25. 3., pak každý den další a 30. 3. zasedla ptáci na plnou snůšku vajec. Neseděli však dobře, neboť budka byla příliš malá a ptáci posléze snůšku opustili. Já jsem alespoň věděla, že se opravdu jedná o pár a doufala jsem, že se mi je podaří rozmnožit. To se mi v upravené budce téhož roku skutečně podařilo. Ptáci začínali ještě dvakrát a vyvedli celkem 11 mláďat. Celá rodina pásovníků se i při dalších hnězděních držela pohromadě a starší mláďata dokonce probírala mladším sourozencům perí.

V letošním roce je mým největším přáním odchovat mláďata kardinálů či některého snovače a dobré se umístit v chovatelské soutěži a biologické olympiadě.

Magdalena Kalousková
Praha - Nebušice

Známka redakce

Žákyně 6. třídy ZDŠ v Praze - Nebušicích Magdalena Kalousková se nezabývá jen chovem exotů, ale zná dobře i u nás žijící ptáky a aktivně se zúčastňuje různých ornitologických akcí, například zimního sčítání přezimujícího vodního ptactva na Vltavě. Je pravidelnou odběratelkou časopisu Krkonoše a řešitelkou soutěžních otáček v jeho příloze pro mladé ochránce přírody. Za nejlepší odpovědi v této soutěži jí bylo umožněno zúčastnit se 7. ročníku Letní školy mladých ochránců přírody

na Rýchorách. Také zde prokázala svůj zájem a znalosti a v závěrečné náročné přírodovědné a ochranářské soutěži se umístila na prvním místě. Přejeme Magdaléně, aby jí její další činnost v ornitologii a ochraně přírody přinesla i v budoucnu mnoho radosti a zdaru.

RNDr. Petr Miles

AKCE BALT

Výsledná zpráva za rok 1978 a plán na rok 1979

V r. 1978 se v Krkonoších uskutečnila akce Balt v následujících termínech:

		odchyzeno	druhů
1.	Vosecká bouda	30.5. - 4.6.	50 ptáků 14
2.	Rýchoršská bouda	15.6. - 26.6.	151 20
3.	Rýchory - Sokolka	11.5. - 17.5.	46 9
4.	Rýchory - Sokolka	21.6. - 26.6.	118 23
5.	Milníkov - St.Buky	28.8. - 1.9.	314 26
6.	Vosecká bouda	19.8. - 17.10.	1160 42

Odchyt zajišťovali spolupracovníci z řad členů Čs. ornitologické společnosti a Oblastní ornitologické sekce při Správě Krnap (O.Bauerová, ing.V.Buňata, Lubomír Dolanský, K.Dřevo, R.Grund, I.Hlávka, J.Horáček, M.Hříbek, M.Chudá, dr.J.Korelus, L.Kraus, H.Krausová, J.Kurc, V.Lněničková, B.Makaloušová, M.Mareček, J.Marek, F.Metelka, J.Pechočová, S.Trůchová, Z.Průchová, J.Sadílek, A.Skácel, J.Svoboda, V.Tůma, P.Vániš, V.Vávra a L.Zajíček). Květnový odchyt u Vosecké boudy a červnový u Rýchoršské boudy a Sokolky prováděli pracovníci Biologické stanice Serrahn (M.Goll, ing.H.Weber, K.Weber, H.Müller, H.Sendel). Některých z odchytových akcí se zúčastnili také pracovníci Parazitologického ústavu v Praze (dr.J.Ryba a dr.J.Kučera), kteří u odchycených ptáků sledovali výskyt vnějších i vnitřních parazitů.

Největší pozornost byla věnována podzimní akci u Vosecké boudy v hřebenovém sedle mezi Svinskými kameny a Tvarožníkem. Výzkum zde spouštěl v odchytu ptáků do průměrně 50 kusů 6 m dlouhých odchytových sítí, ve vizuálním pozorování přeletujících ptáků a ve zdokonalování pokusné konstrukce helgolandské vrše. Celkové výsledky odchytu byly velmi nepříznivě ovlivněny mimořádně chladným a větrným počasím s mlhami a častými dešťovými a sněhovými srážkami.

Hromadný průtah přes hřebenové sedlo u Vosecké boudy započal až 4. 10. (asi 10.000 ptáků) a vyvrcholil 9. 10. (93 000 ptáků). Celku byl od 27. 9. do 18. 10. 78 zaregistrován přelet 162 000 ptáků. Tato skutečnost znovu potvrdila výjimečnost sledovaného hřebenového sedla pro možnost výzkumu ptáčího tahu.

Odchyt do helgolandské vrše dosud nesplnil očekávání, lze však předpokládat, že po následujících úpravách jeho konstrukce dojde k radikálnímu zlepšení. Problém se jeví v tom, že dosavadní kostra vrše je příliš masivní, ptáci ji zdaleka vidí a stáci se jí vynhnout. Zvláště rušivě působí vodorovné a šikmé trubky, které se jeví v případě nepřirozené, zatímco svislé trubky mohou připomínat kmeny stromů. Podstatné zlepšení sputrujeme v tom, že v příštím roce budou vodorovné a šikmé trubky nahrazeny ocelovými lanky, střecha vrše pokryta vhodnou černou síťvinou zhotovenou na míru a dosavadní odchytová koncovka bude zhotovena do úhlu tak, aby byl již cnyčeným ptákům znemožněn únik (tzv. Winkelreuese). Dosavadní hmotnost konstrukce se uvedenými úpravami několikanásobně sníží.

Zajímavostí loňské podzimní akce Balt bylo pozorování nočního tahu ptáků u Labské boudy. Ptáci zde zaletovali za noci ve znacném množství na osvětlenou terasu. Podobný jev u jiného osvětleného objektu pozorovali i polští pohraničníci. Z tohoto důvodu by bylo velmi žádoucí umístit v příštím roce do helgolandské vrše světelny zdroj, rozšířit vizuální pozorování i na okolí.

Jinou stále osvětlenou Labské boudy a pokusit se tak zjistit další poznatky o nočním tahu ptáků, který může být velmi intenzivní.

V dalším plánovaném období bude při akcích na Bal. usilováno o aktivnější vyhledávání druhů, které vyžadují zvýšenou pozornost a nebude již požadováno striktní provádění výzkumu každoročně na stejném stanovišti. Tímto zvláště sledovanými druhy by byly v příštím roce modráček tundrový (na Úpské rašeliništi a Pančické louce) a linduška horská (na Úpské rašeliništi u Luční boudy). Počítá se při tom již s využitím maringetky vybavené na způsob biologické stanice.

Plán jednotlivých akcí Balt v Krkonoších v roce 1979

<u>Datum konání</u>	<u>Místo konání</u>	<u>Zajišťuje</u>
25.5. - 31.5.	Vršecká bouda	Správa Krnap + Biologická stanice Serrahn
15.6. - 22.6.	Rýchorská bouda	Krnap + Serrahn
15.6. - 22.6.	Skkolka	Krnap + Serrahn
13.7. - 20.7.	SPR Pančická louka	Krnap + Serrahn
13.7. - 20.7.	SPR Úpská rašelina	Krnap + Serrahn
17.8. - 31.8.	Vršecká bouda	Správa Krnap
17.8. - 26.8.	Pilník v a Staré Buky	Správa Krnap
27.8. - 31.8.	Labská přehrada	Správa Krnap
31.8. - 23.9.	SPR Úpská rašelina	Krnap + Serrahn
24.9. - 18.10.	Vršecká bouda	Správa Krnap

VÝSLEDKY ODCIŘOVÝCH 20. 5. 1970

Rákosník obecný

2. - 4. 6. 1970: odcíření do 10 m v délce 100 m
a pozdější vegetace

Výsledek odčívání

Rákosník obecný (<i>Phragmites australis</i>)	10
Rálochník obecný (<i>Acorus calamus</i>)	10
Buňáček větší (<i>Phyllospadix</i> sp.)	10
Sýkora modravá (<i>Myriophyllum</i> sp.)	10
Budniček žlutý (<i>Phyllospadix</i> sp.)	7
Sýkora konádra (<i>Larix kaempferi</i>)	7
Strnada obecný (<i>Emberiza citrinella</i>)	2
Rákosník prouzlivý (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	2
Strnada rákosník (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	2
Pěnice slavíková (<i>Sylvia borin</i>)	2
Sedmihlasek hrdý (<i>Alauda arvensis</i>)	1
Ovřečilka sítí viková (<i>Accipiter nisus</i>)	1
Pěnice pokrovní (<i>Sylvia curruca</i>)	1
Mlynářík dlouhoocasý (<i>Aegithalos caudatus</i>)	1
Vlastovka obecná (<i>Sturnus vulgaris</i>)	1

Celkem 50 ptáků v 15 druzích.

Odcířený ptaci byl měřen v metru podle rekomendace akce Bal.

Kromě odchycených ptactva pozorovaného zahajec obecný (*Accipiter nisus*), strakapoud lesní (*Dendrocopos major*), kávový lešák (*Buteo buteo*), pánovský hrabokudec (*Alauda communis*), stehlík obecný (*Chrysococcyx caprius*), rákos černý (*Turdus merula*), chřástal voříšek (*Rallus aquaticus*), jižníčka obecná (*Delichon urbicum*), vrávec koláček (*Passer domesticus*), pink v obecném (*Erithacus rubecula*), dlášek tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*), řepice domácí (*Phoenicurus ochruros*).

Pravidelně byla slyšet silná zvěchovka (*Coracina chloropus*), chrástkal vodní (*Rallus aquaticus*) a kachna divoká (*Anas platyrhynchos*).

Včera snížilo členy komise množství vodních ptáků na 1000 - 1200 exemplářů, avšak vzhledem k povodni v oblasti vodního pásma výrazně podílaly na celkovém počtu vodních ptáků obecných (*Sturnus vulgaris*).

Ke upřímení v rákosovém porostu dosud nedošlo. Začalo se však již pracovat na prohloubení strouhy pro odvod vody z oblasti a tím je celá lokalita ohrožena.

Jan Grúz
Průsečné

Rákosina Pilníkov II a Staré Buky

28. 8. - 1. 9. 1978 odchyt do 28 šestimetrových sítí v rákosí a pobřežní vegetaci

Výsledky odchytu

Sýkora modřinka (<i>Parus caeruleus</i>)	...	66
Budniček menší (<i>Phylloscopus collybita</i>)	...	53
Rákosník obecný (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)	...	26
Fěruška modrá (<i>Prunella modularis</i>)	...	23
Sýkora konadra (<i>Parus major</i>)	...	16
Rákosník zpěvný (<i>Acrocephalus palustris</i>)	...	15
Budniček větší (<i>Phylloscopus trochilus</i>)	...	15
Pěnice pokrovní (<i>Sylvia curruca</i>)	...	12
Pěnice černohlavá (<i>Sylvia atricapilla</i>)	...	11
Stehlík obecný (<i>Carduelis carduelis</i>)	...	11
Lejsek sedý (<i>Muscicapa striata</i>)	...	8
Pěnice slavíková (<i>Sylvia borin</i>)	...	8
Čížek lesní (<i>Carduelis spinus</i>)	...	8
Strnad obecný (<i>Emberiza citrinella</i>)	...	8
Tuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	...	6
Pěnice kmědovníčková (<i>Sylvia communis</i>)	...	5
Drozd zpěvný (<i>Turdus philomelos</i>)	...	6
Strnad rákosní (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	...	4
Mlynařík dlouhoocasý (<i>Legithalos caudatus</i>)	...	4
Střízlik obecný (<i>Troglodytes troglodytes</i>)	...	2
Vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)	...	1
Sedmihlásek hajní (<i>Hippolais icterina</i>)	...	11
Soupálek dlouhoprstý (<i>Certhia familiaris</i>)	...	1
Pěnkava obecná (<i>Fringilla coelebs</i>)	...	1
Cervenka obecná (<i>Erythacus rubecula</i>)	...	1
Cvrcílka zelená (<i>Locustella naevia</i>)	...	1

Celkem 314 ptáků ve 26 druzích.

U chycených ptáků zjištěny dimetrická data podle metodiky akce EAJT.

29. 8. jsme navštívili rekreační oblast Dolce. Na spodním rybníce jsme pozorovali 1 ml. pot. p. ž. kachnu (Podiceps cristatus) a slovence živou, 3 kachny černé (Fulica atra), 3 pěšinky chach. (Circus cyaneus), 1 slípku zelenonohou (Gallinula chloropus), na přepadu dolního rybníka asi 10 konipasů bílých (C. jacchus alba) a 1 konipas hrdzavýho (C. c. cinereus). V přepadu protilehlého rybníku jsme vyslečili výkouzle děděho (Tringa nebularia), což je nově zaznamenaný druh v oblasti Dolců.

Na rybníčku ve Štěpánce Bakšicích se objevilo až 20 kachen divokých (Anas platyrhynchos) a 6 kachek modrých (Anas querquedula). 30. 8. jsme tam pozorovali i šumici poláka velkého (Aythya ferina). V několika místech v Pilníkově jsme sráželi několik r. ch. kr. vodního (Rallus aquaticus), 31. 8. jsme po lovní procházecího včelojeda lesního (Tarsius syrichta) na řeku Jinam zřejmě pravidelně loví i krávající obecní (Accipiter gentilis). 1. 9. létal nad řekou Jinam i sice lovicích pochopu rákosních (Circus aeruginosus).

Domnívámme se, že vzhledem ke faktu, že v oblasti a v Pilníkově jsou zřídilým orientačním a odpočinkovým místem mnoha pravidelně procházejících psáků.

Ladislav Šafránek
Ladislav Šafránek
Jan Duky
Jan Duky
Jarlín Šafránek
Jarlín Šafránek

Rýchorý nad zátavojnou Ozou

11. 8. - 27. 8. 1956, východní část Českých středních hor	
Vzledky odchytu	
Štěnice černohlavá (Sturnus vulgaris)	16
Červenka obecná (Trocica erythrocephala)	16

Pěvouška modrá (<i>Prunella modularis</i>)	1
Pěnice hnědokřídlá (<i>Parus major communis</i>)	12
Pěnice clavíková (<i>Parus major torquata</i>)	1
Sýkora lužní (<i>Parus monticolus</i>)	1
Budniček menší (<i>Phylloscopus collybita</i>)	1
Králiček ohnivý (<i>Regulus ignicapilla</i>)	1
Králiček obecný (<i>Regulus regulus</i>)	1
Hýl obecný (<i>Pyrrhula pyrrhula</i>)	1
Sýkora babka (<i>Parus yellobus</i>)	1
Duhýk obecný (<i>Lanius excubitor</i>)	1
Brahlík lesní (<i>Sitta europaea</i>)	1
Lejsek černohlavý (<i>Trochocercus melanurus</i>)	2
Lejsek bělokrký (<i>Trochocercus albicollis</i>)	1
Lejsek malý (<i>Trochocercus poliocephalus</i>)	1
Pěnkava obecná (<i>Fringilla coelebs</i>)	1
Souptalek dlouhoprstý (<i>Certhia familiaris</i>)	2
Mlynářík dlouhoocasý (<i>Regulus regulus cinnamomeus</i>)	1
Strnad obecný (<i>Monticola citreola</i>)	1
Linduška lesní (<i>Anthus trivialis</i>)	1
Sojka obecná (<i>Garrulus glandarius</i>)	1

Celkem 106 ptáků ve 2. mrazích

U chycených ptáků zaznamenaného biometrického data podle metodiky akce Rapt.

Za největší úspěch považujeme odchyt lejska bělokrkého, který byl v oblasti Mrkonoš kroužkován vůbec poprvé. Vzácným druhem je i lejsek malý.

Od 22. 8. jsme pozorovali poměrně silny tah lejsek černohlavých, kteří protahovali spolu se sýkorami a králičky okrajen smrkového lesa vzhůru údolím. Příči vše přeletovali vysoko v komunickém prostoru, takže jejich odchyt byl neročny.

Ve srovnání s předešlou ročním rokem chyběl mezi žavlovky bramborník hnědý (*Maxicola rubetra*) a snížil se počet lindušek lesních a sornic obecných. Přičinou je pravděpodobně volná voda ve jihovic v celém Rýchoňském údolí, kde které ročnatě přes oči je zde jiná na pitnou vodu.

Klášterská Lhota

27. - 28. 7. 1978, odchyt do 4 žerametrových síti
natažených přes koryto Labe

Výsledky odchytu

Konipas bílý (<i>Motacilla alba</i>)	34
Leďáček siení (<i>Alcedo atthis</i>)	11
Konipas horský (<i>Motacilla cinerea</i>)	10
Zvonek zelený (<i>Chloris chloris</i>)	10
Vrabec domácí (<i>Passer domesticus</i>)	7
Vrabec polní (<i>Passer montanus</i>)	6
Kachna dívoká (<i>Anas platyrhynchos</i>)	2
Sýkora konadra (<i>Tarua major</i>)	3
Kos černý (<i>Turdus merula</i>)	2
Drozd zpěvný (<i>Turdus philomelos</i>)	4
Břhlik lesní (<i>Sitta europaea</i>)	2
Pěnkava obecná (<i>Fringilla coelebs</i>)	2
Šudniček menší (<i>Phylloscopus collybita</i>)	1
Zlunc zelená (<i>Licula virens</i>)	1
Sýkora modráinka (<i>Larus canus</i>)	1
Strnad obecný (<i>Amberiza cinnaille</i>)	1
Čuhák obecný (<i>Lanius collurio</i>)	1

Celkem 96 ptáků v 17 druzích

Po oba dny bylo sluněčno, bezvětrí, denní teploty 25° až 30° C. V místě byla využíván napáječka, kam ptáci létali s oblibou pit. Když se uchazečnila za pomocí krouzku plavých očívanů pivozy z Klášterské Lhoty.

Karel Ouzký st.

Karel Ouzký ml.

Špindlerův mlýn

Špindlerův Mlýn u Bedřichovského potoka

25. - 27. 8. 1978, odchyt do 4 šestimetrových síti. Kterému byl přiřazen Bedřichovský potok, hucov, obecná vegetace bylin, nízké dřeviny.

Výsledky odchytu

Sýkora koňadra (Parus major)	...	26
Cížek lesní (Carduelis spinus)	...	15
Jilička obecná (Delichon urbica)	...	13
Kos černý (Turdus merula)	...	12
Konipas horský (Motacilla cinnamomea)	...	7
Pěnka obecná (Prinialis coelebs)	...	4
Pěnice černohlavé (Lavia fringilla)	...	4
Sýkora modřinka (Parus caeruleus)	...	4
Zvonek zelený (Chloris chloris)	...	2
Stehlík obecný (Carduelis carduelis)	...	2
Konipas bílý (Motacilla albula)	...	1
Pěnice hnědok třílá (Sylvia communis)	...	1
Pěnice slavíková (Sylvia borin)	...	1
Sedmihlásek hajní (Ficedula hypoleuca)	...	1
Drozd zpěvný (Turdus philomelos)	...	1
Vrabec domácí (Passer domesticus)	...	1

Celkem 127 ptáků v 14 druzích

Sýkory, kos černý, konipas zpěvný, zvonek zelený a vrabec domácí nebyli kroužkováni.

Terén u nových bytovek, ve kterém byl odchyt prováděn, v brzku uobec zanikne, neboť zde bude vybudováno dětské hráště. Potok byl několikrát otráven splaškou ze stavby, což z cínu způsobilo, že mezi úlovky chyběl ledňáček říční a kohoutek vodní.

Karel Oužký st.
Karel Oužký ml.
Špindlerův Mlýn

Poznámka redakce

Vícedenní odchytu do věřího počtu sítí ponechávaných na místě považujeme za nejefektivnější kroužkovací metodu. Je ovšem vždy odchyt doplněny vizuálním pozorováním a zaznamenáváním vlastí, umocňuje provedení průzkumů učinět si ucelenou přehlídku o zastoupení ptactva ve sledovaném biotopu. Nařízení obdobných akcí lze vřele doporučit.

mr. Petr Miles

MÍSTO A VÝSKYT V PŘÍRODĚ
V ROKU 1978

1.	Pěnkava obecná (Turdus iliacus)	22
2.	Pěvička modrá (Luscinia svecica)	193
3.	Sýkora dřínová (Fringilla coelebs)	59
4.	Sýkora konadra (Fringilla major)	103
5.	Cervenka obecná (Erithacus rubecula)	57
6.	Sýkora malinová (Fringilla montifringilla)	11
7.	Buřňáček žlžný (Pyrrhula pyrrhula)	100
8.	Budníček vrtáník (Pyrrhula pyrrhula tricolor)	10
9.	Čečetka zimní (Lanius excubitor) namek	3
10.	Čížek lesní (Coraculus frugilegus)	1
11.	Linduška luční (Anthus pratensis)	76
12.	Rakoník zpívavý (Locustella naevia)	5
13.	Pěnice černonohá (Sylvia melanocephala)	36
14.	Konipas hor. k. (Coturnix coturnix)	1
15.	Křivka obecná (Fringilla curvirostra)	49
16.	Rehek dorácí (Phasianus colchicus)	49
17.	Drozd zpěvný (Turdus philomelos)	42
18.	Rákosník obecný (Acrocephalus scirpaceus)	11
19.	Kos černý (Lyrurus tetrix)	56
20.	Pěnice slavíková (Sylvia borin)	24
21.	Konipas bílý (Coturnix cincta)	34
22.	Stehlik obecný (Cinclodes pallidus)	34
23.	Hýl obecný (Lycaena phlaeas)	12
24.	Pěnice hnědokřídlá (Sylvia communis)	32
25.	Pěnkava jikavec (Fringilla montifringilla)	29
26.	Strnad obecný (Aberiza chrysophrys)	28
27.	Kralíček obecný (Regulus regulus)	27
28.	Pěnice pokorní (Sylvia curruca)	27
29.	Iednáček žlžní (Picus atthis)	24
30.	Vlaštovka obecná (Hirundo ruficollis)	23
31.	Linduška lesní (Anthus trivialis)	13
32.	Brhlík lesní (Sitta europaea)	23
33.	Tuhýk obecný (Lanius collurio)	20
34.	Zobálek dlcuhoprsý (Certhia familiaris)	20
35.	Lejsek zahradní (Tarsiger cyanurus)	17
36.	Sýkora bělá (Fringilla coelebs albescens)	16
37.	Sýkora lužní (Fringilla montifringilla)	15
38.	Jiříčka obecná (Relichchen umbilicata)	14
39.	Skorec vodní (J. niger cinclus)	4
40.	Linduška hor. k. (Anthus spinoletta)	13
41.	Modráček sunákový (Acanthis svecica svecica)	10
42.	Kralíček ohnivý (Regulus ignicapillus)	12
43.	Lejsek černohlavý (Acrocephalus hypoleucus)	11
44.	Drozd kvíala (Turdus iliacus)	11
45.	Lejsek ledový (Acrocephalus fuscus)	9
46.	Kelcůr ušatý (Lanius ludovicianus)	2
47.	Strakapoud velký (Accipiter gentilis)	2
48.	Belinská lejsek hrdý (Acrocephalus arundinaceus)	1
49.	Bazant obecný (Phasianus colchicus)	1

50.	Rusík obecný (Sturnus vulgaris)	...	7
51.	Střížník obecný (Accipiter nisus)	...	7
52.	Mlynářík lesní (Accipiter gentilis)	...	7
53.	Kaně lešná (Butorides vires)	...	6
54.	Lachmanová vodouška (Lacerta agilis)	...	6
55.	Sójka obecná (Accipiter cooperii)	...	5
56.	Strnáček zelený (Coracias garrulus)	...	5
57.	Spárek obecný (Coracias garrulus)	...	5
58.	Hupa velká (Alces alces)	...	3
59.	Zmazehlavka rudozobá (Circus aeruginosus)	...	4
60.	Poustolek obecný (Coloeus monedula)	...	4
61.	Jestřáb lesní (Accipiter gentilis)	...	3
62.	Krahujec obecný (Accipiter gentilis)	...	3
63.	Kavka obecná (Colaptes auratus)	...	3
64.	Zlun zelený (Picus viridis)	...	3
65.	Rákosník prouzotvorný (Acrocephalus scirpaceus)	...	3
66.	Reviška obecná (Fulica atra)	...	3
67.	Vrabec domácí (Passer domesticus)	...	3
68.	Vrabec polní (Passer montanus)	...	3
69.	Zvonohlík zahradní (Corvinus cornix)	...	3
70.	Loupalek kraloprstý (Certhia familiaris)	...	2
71.	Bramborňáček hnědý (Tachyphonus rufus)	...	2
72.	Bělořit šedý (Oenanthe oenanthe)	...	2
73.	Slavík obecný (Luscinia megarhynchos)	...	2
74.	Konopka obecná (Corylus avellana)	...	2
75.	Dlask tlustozobý (Accipiter gentilis)	...	2
76.	Sýkora parukářka (Aegithalos caudatus)	...	2
77.	Sípka zelenonohá (Gallinula chloropus)	...	1
78.	Ořešník kropenatý (Auciflaga erythrocatactes)	...	1
79.	Drozd brávník (Myrus fringillarius)	...	1
80.	Bekasina otavní (Anas platyrhynchos)	...	1
81.	Drozd cvrčola (Dendrocopos leucotos)	...	1
82.	Cvrčilka slavíková (Colaptes cafer fasciatus)	...	1
83.	Cvrčilka zelená (Colaptes auratus)	...	1
84.	Zvoník zelený (Chloris chloris)	...	1
85.	Strakapoud malý (Dendrocopos minor)	...	1
86.	Lejsek malý (Picoides urubitinga)	...	1
87.	Lejsek bělooký (Picoides albicollis)	...	1
88.	Kukubku obecná (Querula querula)	...	1
89.	Budniček horčíky (Phylloscopus bonelli)	...	1

Celkem

4 683

ORITROPOGICKÝ PŘÍRŮSTOK A VÝROBKA KERAMIKY

Okreský výpravčí rukou byl vypraven do Bulharské lidové republiky na výpravu do toho jídu i etu expedici. Výprava se uskutečnila (1. října 1951, do 10. října 1951) a v ní bylo 38 členů týmu, z nichž bylo 10 archeologické, ornitologické, botanické, zoologické, mineralogické, meteorologické a geologické. Cílem expediční byla výprava výzkumníci měli k dispozici vlastní výzkumy a známili s výzkumy užšími.

Chácel bých vás o ní nezvítězil, ale výpravou nějšimi lokalitami, větším významem výzkumu, popřípadě i o chyt do výpravy významných výrobek.

I. Skalní město u Beloi i dřík

Je to lokalita, kterou v minulosti byla využívána pro možností pohybu v oblasti, když bylo možství houzlu, kvůli vzdálenosti od vodopádů pouze tu a tam se vyskytuje voda, která je v ledu v létě. Jedenkrát když jsem tam byl, byl měsíc v srpnu. Častěji jsme zde pozorovali v létě výskyt vodopádů, kdy jedně rodné vody vlastní význam výzkumu, když se nám podařilo vodopády využít pro výzkum. Obdrželi jsme i první významné výrobky z křídového období, když byly výrobky výrobky zmenšené a chvíli tvrdé, než byly výrobky výrobky. Jevil se jako pár velkých žádán, když byly výrobky lejčí, s užším i širokým významem výrobky, když novitě se zužují až k významu výrobky, než s tmavě hnědými až černými konci žádán. Právě výrobky, kde několikrát výrobky výrobky výrobky výrobky z výzkumu.

II. Krasová oblast - Ledenice a Úhlíjnice

V Ledenici jsme se pochloubili naším nespočetným ornitologickým průzkumem jí nejdříve nespočet. Ze svahu však stojí kavče žlučzube (*Pyrhocorax graculus*), které spatřil prof. J. Štysch.

Velmi pěkná byla lokality u Ledenic. Tady jsme objevili kolonii rohovníků vč. mláďat. V oblasti Ledenice i kolonii vlaštovek skrz nich (Linzendorf) mohou. Nejdříve jsme se hlavně na hledání v prokotané hnízdě včetně dvou druhů, byly jsme úspěšní pouze u vlaštovky stětí. Po delších úsilích se nám podařilo najít dvě žlupická hnízda, z nichž jedno bylo opevněno a tam bylo opevzené. Obě byla umístěna na stupňi, je kvadrat, s jediným otvorem šikmo k východu. To ta ene byla v blátce, v kraj spojovaného travnatého. V oblasti Ledenice výše uvedeným některým či zvířecím chlupy se nacházely i v mláďate. Škoda, že jsme se nedostali ke hnízdu v oblasti velkých, které bylo umístěno v buklinci v blátce, v celém centru kolmého výpencového bloku.

Celkem se na lokalitě vyskytovalo asi 100 vlaštovců velkých, asi 30 exemplářů vlaštovky skalní a na železničním mostě hnizdila i kolonie asi 30 exemplářů jiřičky obecné. Běžným druhem zde byla vrána obecná a vrána šedivka. Spatřili jsme zde i několik pozoruhodných obecných. Zblízka jsme pozorovali i u našeho zákrace zahradní (Emberiza horiniana), z nichž jeden byl krmící samec, hnizdo včal nebylo nalezeno. Růž. Dobročinka nám sdělil, že zde viděl i několik k včetně žlutobřichých.

III. Jezero Studena

Jezero Studena slouží jako zdrobník pitné vody pro Sofii. Je to překrásná údolní nádrž s čistou vodou, ve které žije množství různých ryb, litoria, žab, i jiné druhy. Kolem jezera jsou pravidelné lepy, svařené dřevěmi borovicemi a třezalkami. Zde se vyskytuje i skupina nízkých vrb, které zahrnují i některé vodní vegetace.

tovaly odchytem sítí do závěru můžou. Je jedno očko, ledne jsme tam cítili 11 kusů vodního ptactva, včetně menších, 2 alynaríky (neznámé), 2 servenek obecné a 1 penici hnědokřídlovou. Jsem se v okolí jezera nevyskytovalo nic zvláštního. Za tmáku snad stejně požárování několika žluv až k tomu, když jsem letos při našem tábore, 2 páry obecných ravníků vodních objevil. Překvapilo mě to, že voda nevyskytovaly žuchnovy a brodiví ptáci, kteří by v takto vodním místě měli dostatek potravy. Snad jen novovodař, blízko k tomuto místo porostu.

IV. Petnáč

Při výběru této lokality jsem měl v úmyslu naštijsme malé jezírko, v čemž okolo rostly různé vodní rostlinky. Bylo tu i dost řečné množství květů orobince a jiných rostlin, a hlavně, považovala. Tu jde o kvalitě jsme především hledali v kleti (Lathyrus acanthoides), cvrčilek (Locusta) a penicilylvia. Po násní sítí jsme se věnovali především orlovi. Nejdříve nas ohromilo neuvěřitelné množství svého smaku obecného. Odpovedali jsme, že teď jich v okolí blízkého vepřince může být asi 120 - 150. Zajímavé bylo také pozorování orla královského (Aquila heliaca) i zde ho mají v mnoha, pomalem přelétu uviděli nejednou vodního ptáka. Krásky zalétaly do krovín nebo sasoly nehybně sedely, když ho odletu straky opět vzlily. Zdají se však mít všechno soudit, že tento dravec je zde bášta v houstém lese a ním mají již víc a zkoušejí.

Velké překvapení nás začalo letit, když se nám totiž chycly ptáci, kteří se kameny pokračovali rákosníkům, byl však mazív a měl pouze deset růžových per. Podle těch znaků byl to vlastně vodní drak. O cetii jižní (Cettia) cestil po vodě a jeho všechny chytily ještě v cestici. Voda byla vodního ptactva vlastně obecného. Druhý den jsme pokračovali na této lokalitě s odchytou až do velení, když dojezdovou jímc

chytili další osmi až dílnou, z kozy černé a jednu pěnici Černohlavou. Na ranní vodě asi v tom vzdáleném místě jsme pozorovali u nás neznámého k to že by okrového (*Oenantho hypoleuca*). Pohlovat se v desetech východem korytu potoka. Níže, kde u několika silných jírovců přímo začínal souvislý porost vrbov, jsme naňahlí sítě a odchytávali ptactvo přilehlého lesa. Vlhinou a pro nás neobvyklou počívacíou na vodě pak chytávali přelétající dudkové chocholasy a mandelici haříni. Tačké sítě nám připravily pár jiných. Odchycení v období šestnácti chvícených hodin v deseti lužích odchytily jsme 3 chocholouše obecné, 1 ledňáka žlutého, 2 konipasy horské, 2 stehlíky obecné a po jednom exempláři bělořita okrového, strnada círa (*Emberiza cirlus*), cvrčilky říční, slavíka obecného, vrabce olního a kozy černého. Odchycení cetie jiřní a dalších u nás neznámych druhů ptáků považujeme za největší úspěch ornitologické sekce na této expedici.

Kromě ptactva se nám do sítí chytí lyšaj zubokřídlec paví oko a několik vážek a brouků, ti se však bohužel v sítech tak poškodili, že je nebylo možno vypreparovat.

V. Řeka Marica

Na řece Marice jsme poznali, že se život za suchých období koncentruje nejvíce u vody. Při prohlídce jednoho malého přítoku jsme pozorovali několik ťuhýků obecných, strnada lučního a odchytily jsme jednoho slavíka obecného. Odpoledne jsme se vydali na prohlídku řeky Marici.

První, co jsme nedaleko řeky uviděli, bylo asi 20 exemplářů vlh pestřých (*Merops apertus*), které lovily potravu. Na břehu řeky jsme ušetřili ústřičníka velkého (*Haemantopus ostralegus*). Což pro nás bylo největším překvapením. Jinak se nám poletovalo několik konipasů lučních, kuličků říčních, písníků obecných a vran Šedivců. Nad řekou poletovali mandelici hřebeni, vlastevky obecné, páry kachen divokých a jeden čap. Voda na řece jsme objevi-

li i prvního rybáka obecného, kteří preletoval nad řekou a lovil potravu. Při cestě zpět jsme viděli několik žluv hajních a našli jsme hrázdo čápa bílého, ve kterém byla dvě mláďata.

Myslíme si, že v této lokalitě bycích mohli objevit mnoho dalších, nám do té doby neznámých druhů. Současné jsme se zde mohli zdržet pouze krátkou dobu.

VII. Rezervace Ropotamo a oblast Árkutina

Do rezervace Ropotamo jsme jeli s velkými nadějemi, že se tu seznáme s mnoha druhy brodivých ptáků. Byli jsme však dosti zklamáni. Mohli jsme zde pozorovat jen několik volavek popelavých, kachen divokých, rákosníků velkých a sýkor koňáder. Na pobřeží moře se zdržovalo asi 20 racků stříbřitých (*Larus argentatus*) a jeden racek černohlavý (*L. melancephalus*). To bylo všechno, co jsme tu viděli.

II. Odpařovny soli u Burgasu

Pohled této zajímavé lokality jsme jenom projížděli, ale i tak jsme tu viděli několik zajímavých druhů. V prvé řadě to bylo několik tenkozobců opačných (*Hecurvarostra avosetta*), dvě kolibry velké (*Numenius arquata*) a volavka bílá (*Casmerodius albus*).

O tom, co všechno se v této lokalitě vyskytuje, jsem se měl možnost přesvědčit až doma, když jsme shlédli zajímavý film o ptácích na tomto místě. Vyskytuje se zde prý téměř všechny druhy brodivých ptáků, např. žlula čáponohá, vodouš rudonohý, vodouš štíhlý, vokrovatý, ibis hnědý apod.

závěr

Na první pohled se nám evifauna Bulharska zdála velmi chudá. Je třeba si však uvědomit, že při celkovém letním suchu, které bývá v Bulharsku časté, se kon-

centruje veškerý život u vody. Zde jí me proto zaznamenali nejlepší pozorování a výletky při odcypu. Celkem jsme chytili 41 ptáků v 15 druzích a pozorovali asi 80 druhů v přesně neurčitelném množství. Kromě druhů u nás běžných jsme pozorovali i a chytili druhy u nás velmi vzácné nebo vůbec se nově objevující. Jedenáct se především o cettii žlutní (Cettia cetti), rorbiče velkého (Apus melba), vlaštovku žlutou (*Chelidon duriaca*), supu mrchožravého (*Neophron percnopterus*), orla královského (*Aquila helica*), človinu okrového (*Peanus hispanica*) aj.

Expedice nám umožnila poznat Bulharskou lidovou republiku, zemi násich přítele a seznámit se zejm. sna s krásami jejího kraje. Její ornitologové jsme si mohli učinit názornou představu o rozdílech v zařazení avifauny na Balkáně ve srovnání s podobnou u nás.

Pracovníkům Okresního domu pionérů a mládeže v Trutnově bychom chtěli touto cestou poděkovat za poskytnutou možnost se této zajímavé expedice zúčastnit.

Radislav Magazek
Mladé Buky

VÝSLEDKY ORNITOLOGICKÉHO PŘEZKOUMÁVÁNÍ DUNAJSKÉHO DELTY

Po absolvování přírodovedné expedice v DLR jsme zamířili na severovýchod Rumunska. Naším cílem byl rozsáhlý národní park - Răbăgani, celkem kde se všechna dodnes zachovala svůj původní ráz. Takhle začal se orientovat na zdejší avifaunu, která vysokouchatským snad nemá v Evropě obdobu. Jedná se o duny pro neprušený život ptactva zasílané řekou Dunajem v délce čtyřsetních kilometrů bažin protkaných řekou Dunajem a plavy, které spojují jednotlivá ramena Dunaje a velké

množství drobných i velkých ptáků.

29. 7. odpoledne jsem do obce sešel zkrátce na břehu jižního ramene Dunaje. Kolem 14.00 hodin mělo poletovat několik rachů a rybáku. Ještě letec chechtavého (*Larus ridibundus*). Moc se stalo jenom tři (*L. argentatus*), rybáka obecného (*Chroicocephalus ridibundus*) a rybáka černého (*Chlidonias niger*). Ptáci vše pak vše v potravě a každou chvíli se zastavili a všechny byly vrhány do proudu řeky. Na druhé straně řeky zde postávaly volavky stříbrné (*Argreia garzetta*), které lovily potravu v mělké vodě.

Druhý den časně ráno jsem za doprovodu místního rybáře přepluli rameno řeky ještě dřevní příkrov. Hlouběji do delty. Nasídlil jsem se u jezera Boršovo, kde hnízdí poměrně silná kolonie palicanů bílých (*Pelecanus onocrotalus*). Počet poletujících sečtení v roce 1974 bylo v celé dunajské delte až 10 000 palicanů bílých a 2 000 pelikánů kadeřavých (v. *P. crispus*).

Po levé straně průplavu se vyskytovala v koloniích níž postávaly volavky červené (*Circus aeruginosus*), volavky popelavé (*A. cinerea*), květák obecný (*Nycticorax nycticorax*) a čápi bílí (*Ciconia ciconia*). Na většinou nami poletovalo velké množství volavek stříbrných a v. vlasatých (*Ardeola ralloides*). Připlouvaly sem z jednoho průplavu do druhého a výše do obklíčovatily neproniknutelné porosty růží a k. až k výšce 3 m. Naše loďka se však v pohybech za doprovodem a každou chvíli několik metrů před ní vystřídala s porostu volavka červená, která je zde dokonce ještě hojnější než volavka popelavá. Dlouho před ním vystřídal vodouš kropenatý (*Anas ochropus*), který nás nechal vždy připlout do vzdálenosti až 10 m. Tad ráz kosím jednotlivé přetahevali termorními velci (*Thalasseus carbo*), vylezlil jsem se z lodi a lepil řeku říčního (*Circus aeruginosus*). V blízkosti vysílače blízkově jsem poprvé spatřil v. vlasatý bílý, který přelétěl nad našimi hlavami svým typickým žlutým výšem.

20. n. Když jsme dopluli k průplavu Lipovou, zj.ili jsme, že další průplav, kterým byl do místního jezera Gorgovo, již vyschlý. Jen se s ním mohlo cestovat na jezero po vodě nedostupná a tříš. Jsme pak začali sešky. Na křovitém vrbě jsme si prohledali zavěšené náhradní doudivlačka lužního (*Nemiz pendulinus*). Nad námi stále poletovaly volavky stříbřité a včlavky vlasaté. Někdy chvíli jsme vyslechli nejhojnější dých, jejich počet v hejnech pocházel celo 100 exemplářů. Ibis hnědý, v lavice stříbřité a volavka vlasatá patří v těchto místech k nejhojnějším ptákům. Daleko jsme nešťastou pozorovali tyto druhy: volavka červená 10 - 20 exemplářů, volavka bílá 3 exempláře, čáp bílý 8 - 10 exemplářů, pochop rákosní 3 exempláře, vček chochotavý 3 exemplářů, vodouš kropenatý 4 exempláře, čejka chocholatá 10 - 15 exemplářů, mandelín hnědý 5 exemplářů, dudek chocholatý 5 exemplářů, srdíčka obecná 6 - 8 exemplářů, vrána ob. šedá 15 - 20 exemplářů, atd.

Poslední čtyři druhy se vyskytuje v lužnicích lesích na březích průplavů, jejichž řešenímu vkloubu vypadají různé druhy topolů a vrb. Z drobných ptáků jsme spatřili převážně jen vrabce polního, který nás je vzdáleně velmi hojný a cestou jsme se setkávání často s kočkou bílou. Co se však týka výskytu ptáků, nemohu dát zadné závěry, neboť terén byl velmi nepřenležný a zdaleka k nedostatku času jsem nejde ovádět. Tato otázka by ovšem zasloužila pozornost, neboť na první pohled se místní rákosiny jovi jenom krátké chudé a neuslyšeli jsme zde ani pro nás typické druhy rákosníků.

Asi po 12 km cesty jsme se opět dostali k jižnímu rameni Dunaje do míst, kde voda do 2 velykých obleuk. Zde byly rozsáhlé rybářské sádky, na nichž se zírávovat velké množství ptactva. Vyskytovalo se zde všechno, co dosud pozorovaných druhů volavek (v popisu v řeřevná, v. stříbřitá, v. vlnatá, v. klenová, v. žlutoprsá) báčků. Nejhojnější byl r. báček obecný, který byl behem a spotřítil jen 13 rybíků ceru. Typický jsou i 2 bukáčky male. Po přistavení kolon kružníku je pak vše-

jovák obecných, které krmily svá čtyři mladáta. Křík vrabčů mě upozornil na lovického oštříže ležícího. Za sevničákem zde nastal poněrře silný výhyb ptáctva. Z rákosového porostu se ozýval chřasťál vodní (*Rallus aquaticus*). Hejna ptáků směřovala převážně na severozápad, tedy hledají do delty. Nad náměstí přetahovali ve skupinách po 40 - 80 kusec libiai hnědi, jejichž celkový počet jsme odhadovali na 150 - 600 ptáků. Tále přetahovala hejna kachen živočíchů, malé skupiny kvakošů nočních a jednotlivě i kolonami velcí.

Příští ráno jsme něli v plánu z čít fotografovat, ale již v noci nás probudil silný dešť, který nás donutil uchýlit se do rybářského skladu. Pršelo celý den, celou další noc a ani příští den ráno se nezdálo, že přestane. Voda v rámci Dunaje začala souběžně s dřívější suchá místa se změnila v ohniska. Vydali jsme se proto na cestu podél jižního ramene Dunaje do Urliny, což byla nejbližší rybářská vesnice. Cestou jsme se setkávali opět s většími hejny jiných popsaných druhů. Z Urliny jsme se dostali do Kurzholu, kde jsme přenocovali a jelikož ani další den nepřestalo pršet a jeden z kolegů onemocnul, odjeli jsme 2. 8. do Fulcei a odvud jsme se již vrátili do Československa.

Jaroslav Kurec
Minoň

ZÁJEMCI O ÚČAST NA AKCI KRNÁČOVÝ SPOLOČNÍ

Letní a podzimní akce budejí v r. 1973
plánována v Krkonoších na následující místech

- 13.7. - 20.7. Panická louka u Úpské rašelin
- 17.8. - 31.8. Vosecká botanika
- 17.8. - 26.8. Filníkov u Lhoty u Šuk
- 27.8. - 30.8. nebo 31.8. v Chotěboři u Lipnice nad Sázavou
- 31.8. - 23.9. Úpská rašelina u Lužné oblasti
- 24.9. - 12.10. Hřebenové sedlo u Boleské boudy

Při jejím zajištění je požádáno o účast tří
nebo čtyř členových skupin. Ježko každá skupina má
být členem Čs. ornitologického svazu a mít plné
povolení k kroužkování.

Pracovní finanční úhrada je uvedena v tabulce
konečný sítí a hrigolandském vrchu. Předkládání odky
cených ptáků a jejich vážení je možné, nežé o koláče
ptáky, soust. vše znázor vyznání očkování a vy-
pracování vý. ledne zprávy na toto vý. periodu.
V případě příchodu krajného nepravidelného očkování
(nárazy) urychlené sítě sítí a zlepšení pro
větrnostných podmínek se zde nezpravidlo. Zdejší sítě
pokrytí pletivem, případ. očkovacích denoncích holi-
golanlské vrše.

Účastníkům bude moženo jízdní díly a nejvýhod-
nější ubytování na horách a loukách mimo vlastního osíd-
lence. Uvedenou jednotkou je účast akce po dobu jednoho týdne. V pří-
padě požadavku dopravy vlastním vozidlem je nutné po-
žádat včas Správu Krkonošského národního parku o po-
volení k vjezdu.

Písemný i. lístek s požadavkem, kterým se
se mohou akce zúčastnit, posílejte v správě Krkonošského
národního parku ve Vrchlabí na jihovýchodě Krkonoš, 721 00, oblaste.
Na základě vašich přání je možné sítě a denony pro
hled účastníků v jednotlivých částech.

Správa Krkonošského národního
parku

P R U N E L L A

Zpravodaj Oblastní ornitologické sekce
při Správě Krkonošského národního parku ve Vrchlabí

2/ 1978

Ed. řada: T.

Redaktor: RNDr. Petr Miles, CSc.

Redakční rada: Petr Fišer, Jan Grúz, RNDr. Petr Miles

Vydává Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako účelový tisk

Povolen odborem kultury ONV Trutnov pod č.j. 99/77

č. b. 583, 585, 591 až 626, 648, 649

1

1