

Zápis

Účast:, Ing. Němec, Ing. Vancl, Ing. Matyáš, Prof. RNDr. Krahulec, RNDr. Kulich, Prof. RNDr. Vacek, Ing. Hřebačka, RNDr. Flousek, RNDr. Sýkora, Ing. Černý, Jan Patzelt, Hlinková

• Zahájil ředitel Správy Ing. Hřebačka přivítáním přítomných. Ve stručném seznámení s obsahem jednání představil i JUDr. Bouzkovou, která provede prezentaci návrhu „Návštěvního řádu“.

Vyzval Prof. Krahulce jako předsedajícího Radě, zda má něco na doplnění. Ten úvod schválil a nepožadoval nic na doplnění.

• Dr. Sýkora - informoval o projednání plánu péče a zonace se zástupci obcí v Radě s následujícím výsledkem:

K plánu péče bylo vzneseno 116 připomínek. Z nich se podařilo vypořádat 110 a jen 6 nevypořádané (zjednodušeně: Vyloučení hromadné dopravy z 1. zóny - LD na Lysou horu; Obnova zarostlé cesty od horní stanice LD Lysá hora do sedla nad Dvoračky; Benecko – vybudování lyžařského areálu na Žalém; Umožnění lyžařského propojení Strážného /lom/ se Š. Mlýnem /Pláň/; Lánov – lomy a důlní díla; Rozpor v názoru na výstavbu velkých vodních děl na území NP a OP).

14 obcí připomínky nevzneslo, 15 obcí s připomínkami.

K zonaci – nebylo vypořádáno 5 podnětů ze strany obcí (zjednodušený výpis):

- nesouhlas Obce Paseky n. J. s 2. zónou na svém území,
- oblast na Lysé hoře nad Dvoračkami ponechat ve 2. zóně,
- požadavek na zařazení vrcholu Lysé hory do 2. zóny,
- Š. Mlýn - změnit zonaci Slezkého sedla z navržené. 1. zóny na 3. zónu,
- Strážné – požadavek na zachování stávající zonace, aby bylo umožněno propojení Strážného (lom) a Š. Mlýn (Pláň).

Po výčtu je stručně komentoval. Též uvedl další postup v Radě a při předání k dalšímu projednávání na ministerstvo. Dále doplnil, že při projednávání těchto dokumentů se mají vyjadřovat zástupci obcí.

• Dr. Flousek – doplnil, že materiály na Radu (průvodní dopis, CD s konečnou verzí plánu péče a zonace, přehled nevypořádaných připomínek) by měly být se zdůrazněním ukončení předkládání připomínek.

• Ing. Hřebačka – k tomu připojil, že hlavní snahou Správy je na naší úrovni dokumenty projednat tak, aby již jejich schvalování nemělo vad a mohly se předat ministerstvu.

• Ing. Němec – navrhl k nevypořádaným připomínkám svolat jednání sekcí, které by si před vlastním jednáním Rady sjednotily stanovisko, a tím proběhlo jednání pléna Rady hladce.

– Též vyslovil obavy z přehlasování zástupci jedné sekce druhou sekcí. Bylo odpovězeno s odkazem na pravidla v jednacím řádu toto vylučující.

- Ing. Němec – v souvislosti s nevypořádanými připomínkami souhlasil aby v materiálech na Radu bylo zdůrazněno, že proces podávání připomínek na úrovni KRNAP již skončil.

- Dr. Sýkora - podal informaci, že MŽP námi projednané a postoupené materiály předá oponentovi a ten osloví obce, a ty to budou muset dát na úřední desku včetně doplňujících připomínek.

- Ing. Hřebačka – vyslovil názor, že ve fázi projednávání plánu péče a zonace ministerstvem již občané nebudou předkládat mnoho připomínek, protože se již vyjadřovali při projednávání na úrovni Správy KRNAP.

- Byl vznesen a schválen požadavek na svolání sekcí před vlastním jednáním Rady KRNAP na, kterých by byla dojednána stanoviska za sekce k připomínkám k plánu péče a zonaci a tím urychlení jednání vlastní Rady KRNAP. Termín – 9.6.2009 v 10.00 hodin.

- Dr. Flousek - podpořil rozeslat před vlastním jednáním konečné podoby dokumentů a průvodní dopis, ve kterém by bylo zdůrazněno, že předkládání připomínek pro tuto fázi projednávání (na úrovni KRNAP) je uzavřeno.

- Dr. Bouzková – provedla prezentaci současné podoby připravovaného návštěvního řádu.

- Ing. Němec – upozornil na problematiku obsahy pojmů - „účelová komunikace a místní komunikace“. Jako příklad uvedl komunikaci na Černou horu. Z odpovědi vyplynulo, že Správa v souladu se svými kompetencemi vyhradí k vjezdu celou komunikaci.

Pokračovala diskuse na toto téma.

- Ing. Vancl – vznesl dotaz na časový horizont přijetí nového návštěvního řádu. Odpovězeno, že tento proces začíná a pro jeho urychlení bude důležitá spolupráce na jeho utváření. Mimo jiné se bude nyní hledat účelnost provozu na komunikacích a problém pohybu v 1 a 2 zóně. Termín dokončení není zatím stanoven (zazněl návrh do 30.9.2009).

- Proběhla diskuse ohledně vydávání (pravidel) povolení k vjezdu a s tím souvisejícím vybíráním poplatků.

- J. Patzelt – uvedl problém, které dodatkové tabulky použít v kombinaci s dopravní značkou zákaz vjezdu. Dále se řešila specifická situace Obce Malá Úpa.

- Ing. Hřebačka – uvedl k termínům prací na návštěvním řádu, že věří ve významný pokrok ve zpracování během podzimu letošního roku.

- J. Patzelt – dotázal se na možnost diferencovat poplatky ke vjezdu podle tonáže. Odpověděla JUDr. Bouzková – již existuje v návrhu nařízení o poplatcích.

- Ing. Hřebačka – deklaroval vůli předložit současně s návštěvním řádem výpis ustanovení ze speciálních zákonů a poplatkovou vyhlášku.
- Pokračovala diskuse o problematice regulace vjezdu, vzniku parkovacích ploch (míst) a jejich využívání.
- Ing. Hřebačka – informoval o problematice „Lysé hory“, kdy stav jednání odpovídá okolnostem a době vzniku lanovky a sjezdovky i změně postojů v dnešní době.
- Prof. Krahulec – k přípravě vlastního jednání RADY konstatoval, že není účelné rozšiřovat program proti pozvánce.
- Ing. Němec – vznesl dotaz na plánované otevření „závor u srubů“. Odpověděl ředitel Správy, že ano. Zachované zůstanou pouze 4.

Na závěr bylo rozhodnuto svolat před vlastním plenárním zasedání RADY jednotlivé sekce, aby si v nich zástupci ujasnili postoj a formulaci „stanoviska“, a tím bylo zjednodušeno vlastní jednání RADY.

Závěr jednání provedl ředitel Správy KRNAP a Prof. Krahulec.

Ve Vrchlabí dne: 8.6.2009

-

Zapsal: Ing. J. Černý

.....

Schválil: Ing. Jan Hřebačka

.....

Ve Vrchlabí dne:8.6.2009

-