

## Zápis č. 22/2008

ze zasedání Vědecké sekce Rady KRNAP, konaného v Krkonoších ve dnech 5. června (Správa KRNAP, Vrchlabí: 10.00–13.50 hod.) a 6. června 2008 (západní Krkonoše: 8.30–13.30 hod.)

Přítomni: prof. Krahulec, ing. Hošek, dr. Hruška, ing. Hušek, dr. Janouch, prof. Jeník, dr. Kulich, dr. Plamínek, dr. ing. Raj, ing. arch. Říha, dr. Štursa, ing. Utinek, prof. Vacek

Hosté: M. Stránský (místostarosta Černého Dolu, zastupující Regionální sekci), ing. Hřebačka, dr. Sýkora (Správa KRNAP), dr. Flousek (tajemník VS)

Omluveni: ing. arch. Brychtová, dr. Fellner, ing. Krejčí, dr. Patzelt, dr. Pilous, ing. Rothrockl, dr. Rynda, doc. Spitzer, dr. Vrba

### 1. Zahájení

Zasedání VS zahájil její předseda prof. Krahulec, který zároveň představil nového ředitele Správy KRNAP ing. Jana Hřebačku (ve funkci od 1. 3. 2008) i nového zástupce MŽP ve VS (místo ing. Povolného se jím stal ing. Dušan Utinek, Ph.D.).

### 2. Představení nového ředitele

Ing. Hřebačka ve stručnosti prezentoval aktuální priority ve funkci ředitele Správy: průběžná jednání se starosty krkonošských měst a obcí, sestavení expertní skupiny odborníků (ve složení prof. Fanta, ing. Hušek, dr. Klimeš, ing. Schwarz, dr. Štursa) k problematice sjezdového lyžování a dalším důležitým kauzám na území KRNAP, dokončení a projednání Plánu péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo.

### 3. Kontrola zápisu

Tajemník VS přezkontroloval zápis č. 21/07 z posledního zasedání dne 27. 11. 2007:

- Publikace „Krkonoše – příroda, historie, život“: Byla vydána začátkem prosince 2007 a je běžně k dispozici v knihkupectvích.
- Výstavba ve 2. zóně NP: Kauza Grohman byla po odvolání p. Grohmana podruhé posuzována v rozkladové komisi ministra ŽP. Ta (v novém složení) potvrdila své původní stanovisko a celou kauzu vrátila k novému řešení.
- Sněžka: (1) Nová poštovna na vrcholu je před dokončením, zahájení jejího provozu však brání nesplnění podmínky demolice starého objektu Poštovny. Správa KRNAP považuje dodržení této podmínky za zásadní. (2) Pro rekonstrukci lanové dráhy na Sněžku bylo vydáno územní rozhodnutí, shromážděny jsou podklady pro stavební povolení. Celý proces je v současnosti zpomalen problémy města Pec p. Sn. se získáním financí z fondů EU.
- Změna ÚP Špindlerova Mlýna č. 5: Správa KRNAP vydala nesouhlasné stanovisko k tomuto záměru, spojenému s likvidací 56 ha lesa (zhruba půl na půl v KRNAP a jeho ochranném pásmu). K záměru bylo předloženo oznámení EIA, které Správa KRNAP považuje za nezbytné posunout do kompletního procesu EIA (především s ohledem na řadu nedostatků, zkreslených závěrů a rozpor s negativním „naturovým“ hodnocením).
- Apartmentové byty a podobný typ výstavby: Příslušné memorandum Správy KRNAP dosud podepsalo pouze 7 krkonošských obcí (Paseky n. J., Poníklá, Víchová n. J., Vrchlabí, Černý Důl, Rudník, Horní Maršov).
- Labská bouda: Stále trvá zájem Správy KRNAP o koupi a následnou demolici objektu, ale MŽP v tuto chvíli preferuje odkoupení a následné využívání Luční boudy (viz dále samostatný bod 5).
- Vjezd vozidel na území KRNAP (dr. Sýkora): Problematika se stále řeší ve spolupráci s MŽP. Navrhovaný režim: vjezdy do 1. a 2. zóny NP povolovat výjimkou vlády ČR (prostřednictvím MŽP), vjezdy do 3. zóny omezovat dopravní značkou „zákaz vjezdu“ s odpovídající dodatkovou tabulkou. Nutné bude novelizovat vyhlášku Správy KRNAP o poplatcích za vjezd (vč. potvrzení o zaplacení poplatku, příp. osvobození od něho).

#### Diskuse:

- Dr. Hruška: Upozorňuje na podobný problém s vjezdy vozidel v NP Šumava a doporučuje konzultovat společný postup obou správ NP.
- Dr. Janouch: V souvislosti s plánovanou demolicí Labské bd. opakovaně upozorňuje na nutnost zachování provozu komplexní meteorologické stanice ČHMÚ u tohoto objektu.
- Ing. Hřebačka: Informuje o hrubém odhadu nákladů ve výši min. 60 mil. Kč na demolici Labské bd. a odstranění asfaltové komunikace mezi Vrbatovou a Labskou bd.
- Ing. Hušek: Považuje demolici Labské bd. za příznivější pro ochranu tamní krkonošské tundry než pokračující provoz tohoto objektu.

**VS vyslechla a odsouhlasila kontrolu zápisu z minulého zasedání.**

#### **4. Rozvoj sportovních a rekreačních aktivit v Krkonoších**

Tajemník VS seznámil s dosavadním vývojem jednání k Pokynům k regulaci rozvoje středisek Krkonoš (původně Teze k rozvoji lyžařských středisek Krkonoš). Při jednání předsednictva Rady NP dne 30. 4. 2008 bylo konstatováno, že aktualizovaná verze uvedeného materiálu nemá v předložené podobě podporu všech krkonošských obcí, a proto bude další diskuse o něm pokračovat pouze v Regionální sekci. Ve stručnosti shrnul připomínky členů VS, kteří se k Pokynům vyjádřili písemně – ti upozornili na nejdůležitější problémy Pokynů a opakovaně podpořili doporučení VS z posledního zasedání (viz zápis č. 21/07, bod 4).

Správa KRNAP na uvedeném jednání předsednictva Rady předložila k diskusi alternativní návrh na vytvoření nové pracovní skupiny (s paritním zastoupením RS a VS a s nezávislým mediátorem), která by v horizontu 2–3 let rozpracovala některé části Vize Krkonoše 2050 a připravila společný návrh budoucího rozvoje Krkonoš. Jako jeden z důležitých podkladů pro práci této skupiny by mohla sloužit aktuální socio-ekonomická data, získaná s pomocí příslušných vysokých škol (diplomové a dizertační práce, granty aj.). Členové VS obdrželi přehled témat, se kterými Správa KRNAP oslovila ekonomicky a sociálně zaměřené VŠ a kterým nabídla možnost přípravy konzultačních seminářů pro studenty.

*Diskuse:*

- Ing. Hřebačka: Informuje, že jednání s MŽP o možnostech přípravy jednotné ÚPD pro celé Krkonoše probíhají, ale v dohledné době vznik takového dokumentu nelze očekávat.
- Dr. Plamínek: Ke svým písemným připomímkám dodává, že rozvojové akce diskutovaného typu by měly mít podložený podnikatelský záměr, který nelze stavět pouze na dotacích z fondů EU. Upozorňuje rovněž na význam klimatických změn.
- Ing. arch. Říha: Vlastní písemné stanovisko rovněž doplňuje upozorněním na klimatické změny a s nimi spojená vysoká podnikatelská rizika navrhovaných záměrů s významnými dopady na přírodu. Podporuje snahu o získání socio-ekonomických dat a navrhuje jejich doplnění rovněž o demografické parametry.
- Ing. Hošek: Upozorňuje na požadavky na budování sjezdovek na celém území ČR, nejen v KRNAPu. Trh je v tomto případě deformován dotacemi a optimální by bylo vyloučit dotování uvedených aktivit v ZCHÚ.
- Dr. Hruška: Varuje, že při postupu klimatických změn se tlak na budování lyžařských areálů v Krkonoších ještě zvýší, a podporuje vyloučit dotace pro uvedené aktivity na území NP.
- Dr. Janouch: Doplňuje údaje o prognózách pro období příštích 15–20 let – lokality do 900 m n. m. budou beze sněhu, nad 900 m n. m. bude sněhu dostatek.
- Ing. Hušek: Upozorňuje na vyšší veřejný zájem ochrany přírody v NP a „naturových“ lokalitách (EVL, ptačí oblasti) nad zájmy předkládaných podnikatelských záměrů. Navrhuje vyžadovat srozumitelné zdůvodnění veřejného zájmu u takovýchto záměrů (co přinášejí místnímu obyvatelstvu, regionu a celé společnosti, jaká je jejich dlouhodobá perspektiva apod.).
- Prof. Krahulec: V souvislosti s klimatickými změnami upozorňuje na studii OECD z roku 2007 (viz <http://books.google.com/books?id=tOlrEz02r7YC&pg=PA41&dq=ski+run+oecd>).
- Ing. arch. Říha: Upozorňuje na rostoucí ekonomické náklady lyžařských areálů (umělé zasněžování, zvýšené požadavky na vodu, nutnost budování retenčních nádrží, přečerpávání vody, zvýšená energetická náročnost apod.).
- Dr. Plamínek: Shrnuje dosavadní diskusi – je nutné mít ekonomické argumenty, nepřesvědčovat ekonomy ekologickou argumentací, vydat se ekonomickým směrem. Doporučuje ještě rozšířit socio-ekonomická témata, předložená Správou KRNAP.
- M. Stránský: Upozorňuje na nutnost hledat nové alternativy a nesoustředit se pouze na sjezdové lyžování.
- Dr. Plamínek: Navrhuje oslovit lidi z ekonomického byznysu a požádat je o velmi rychlé zpracování ekonomické studie.
- Ing. Utinek: Upozorňuje na nutnost získat v nejkratším možném horizontu odborné argumenty (rešerše) pro hodnocení předkládaných podnikatelských záměrů.
- Ing. Hřebačka: Snaží se nalézt kompromisní řešení v území – kde z pohledu NP nelze ustoupit a kde ustoupit lze. Spoléhá na doporučení expertní skupiny (viz bod 2 tohoto zápisu), které by mělo být k dispozici do konce srpna 2008.
- Dr. Janouch: Osloví Českou geografickou společnost a pokusí se dohodnout možnost spolupráce při řešení diskutované problematiky.

**VS podporuje směr získávání sociologických, ekonomických a demografických dat o území.**

**VS doporučuje Správě KRNAP nechat zpracovat studii ekonomických možností a rizik sjezdového lyžování a jiných alternativ dalšího rozvoje území.**

**Členové VS doplní socio-ekonomická témata o čistě ekonomické a demografické otázky, na které by v regionu Krkonoš bylo potřebné znát odpovědi. Své návrhy zašlou tajemníkovi VS.**

**Členové VS navrhnou vhodné kontaktní osoby pro hodnocení ekonomiky regionu, příp. s nimi projednají i možnost spolupráce se Správou KRNAP.**

**VS doporučuje Správě KRNAP doplnit VS o nového člena – ekonoma.**

## **5. Luční bouda**

Ing. Hřebečka seznámil se zadáním MŽP zpracovat studie, hodnotící klady a zápory případného nákupu Luční boudy do vlastnictví Správy KRNAP a jejího následného využití. Podklady by měly být předloženy do konce června 2008.

Dr. Sýkora seznámil se žádostí majitele Luční bd. o novou vládní výjimku pro provoz motorových vozidel v 1. zóně NP pro následující rok. Správa KRNAP vyhověla požadavku na zvýšení počtu vozidel a na průjezd sněžných roleb o šířce 4,20 m po tzv. Střední cestě úbočím Luční hory. Plánovaná asanace Koňské cesty, která by pro zásobování Luční bd. již využívána nebyla, je vázána na jednání s Horskou službou.

Dr. Sýkora a ing. Hřebečka dále seznámili s rozhodnutím Správy KRNAP zahájit příslušná správní řízení a povolit cykloprovoz (na zkušební dobu 1 roku) k Luční a Labské boudě. Podmínkou je vybudování úschovny kol v obou objektech. Provoz kol k Luční bd. se předpokládá od 1. 7. a k Labské bd. od 15. 7. 2008. Připravována jsou příslušná opatření – časové omezení vjezdu kol (9.00–17.00 hod., 1. IV.– 30. X.), monitorování provozu kol a chování pěších návštěvníků, zvýšený dohled strážců NP, dohled Městské policie z Pece p. Sn., osazení vjezdů na příslušné komunikace informačními tabulemi apod.

*Diskuse:*

- Dr. Štursa: Povolení cykloprovozu k Labské a Luční bd. považuje za průlomové, působící potenciální problémy polskému KPN a směřující cyklisty do centra 1. zóny NP. Upozorňuje na riziko kolize cyklistů a pěších návštěvníků a riziko sešlapu hodnotné vegetace v lemech obou přístupových komunikací.
- Dr. Raj: Informuje, že v KPN je zákaz provozu kol nad horní hranicí lesa. Jedinou výjimkou je jednorázový, organizovaný výjezd cyklistů-závodníků na vrchol Sněžky (počet omezen na 150 kol, výjezd i sjezd v „balíku“ za doprovodu policie a strážců). Přejezd přes hřeben Krkonoš v KPN je cyklistům umožněn pouze na Przelezc Karkonoska (tj. u Špindlerovky). Na cestách pod hranicí lesa je vyloučen souběžný provoz cyklistů a pěších návštěvníků.
- Prof. Jeník: Podporuje převzetí Luční bd. Správou KRNAP, povolení cykloprovozu považuje za nešťastné.
- Ing. Hošek: Považuje převzetí Luční bd. za významný ekonomický závazek, který výrazně zasáhne do rozpočtu Správy KRNAP.
- Ing. Hřebečka: Potvrzuje ekonomickou náročnost Luční bd. (pouhé její temperování stojí 200.000 Kč ročně). Preferuje proto takové nastavení pravidel hry, aby dnešní majitel objektu zůstal a bouda nebylo nutné přebírat do vlastnictví Správy NP.

**VS bere na vědomí dosavadní postup Správy KRNAP ve vztahu k Luční boudě (provoz motorových vozidel a cyklistů, zpracování podkladů pro vyhodnocení zkušebního provozu).**

**VS doporučuje ředitelům obou NP společně řešit vliv cykloprovozu k Luční a Labské boudě, pokud nebudou ze strany cyklistů dodržovány stanovené podmínky a ti budou pokračovat dále na území polského KPN.**

## **6. Logo a motto KRNAP**

Mgr. Vlček (šéfredaktor časopisu Krkonoše) představil návrhy upraveného loga a nového sloganu/hesla pro KRNAP („Příroda je odpověď ...“), které budou součástí připravovaného Manuálu jednotného vizuálního stylu Správy KRNAP.

*Diskuse:*

- Dr. Štursa: Upozorňuje na vhodnost sjednocení názvu národního parku s ostatními NP v ČR – „Národní park Krkonoše“. Je si však vědom vazby této změny na nový zákon o KRNAP.
- Dr. Raj: Považuje za reálné přizpůsobit logo polského KPN upravenému logu českého KRNAP a připravit společné logo pro oba NP.

**VS bere na vědomí informaci o přípravě nového loga a sloganu pro KRNAP.**

**VS doporučuje ředitelům obou NP jednat o možnosti přijetí společného loga pro oba NP.**

## **7. Opera Corcontica**

Dr. Štrojsová (odborná redaktorka OC) seznámila s výsledky posledního jednání redakční rady, které se konalo ve Vrchlabí dne 16. 4. 2008, a s obsahem připravovaného čísla OC č. 45/2008 (celkem 13 příspěvků).

Redakční rada byla rozšířena o 6 nových odborníků a v současnosti ji tvoří 13 členů (mgr. Hartmanová, prof. Jeník, mgr. Knapík, prof. Krahulec, dr. Materna, prof. Migoň, dr. Pilous, dr. Plamínek, dr. Štrojsová, dr. Štursa, prof. Vacek, dr. Wojtuń, dr. Flousek).

Správa KRNAP usiluje o zařazení OC mezi recenzovaná neimpaktovaná odborná periodika v ČR. Výsledek by měl být známý do konce letošního roku. (*P.S. Dne 20. 6. 2008 schválila Rada pro výzkum a vývoj „Seznam recenzovaných neimpaktovaných odborných periodik vydávaných v ČR“, na kterém je pod ISSN 0139-925X zařazena Opera Corcontica!*)

Příspěvky z konferencí Geoeologické problémy Krkonoš budou v budoucnosti publikovány jako supplementum standardního čísla OC.

*Diskuse:*

- Prof. Krahulec: Děkuje Správě KRNAP za vydávání tohoto periodika jako nenahraditelného zdroje odborných informací o Krkonoších.

**VS bere na vědomí informaci o výsledcích jednání redakční rady OC a nadále podporuje vydávání tohoto periodika Správou KRNAP.**

### **8. Seminář „Management lesů v národních parcích ČR“**

Ing. Hřebačka informoval o přípravě workshopu k prosazování cíleného lesnického managementu v NP ČR, který Správa KRNAP pořádá ve Špindlerově Mlýně (VZ Bedřichov) ve dnech 9.– 11. října 2008. Předpokládá se účast 60–80 účastníků, pozváni budou i lesničtí partneři ze sousedících přeshraničních NP (KPN, Thayatal, Bavorský les). Za odborný program semináře je garantem dr. Alena Štrojsová, za technické zabezpečení ing. Petr Štěpánek.

### **9. Různé**

Tajemník VS požádal členy VS o jejich stanovisko k připravovanému Plánu péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo (PP), který by měl být v první pracovní verzi připraven ke konci srpna 2008. Bylo dohodnuto, že PP bude všem členům VS rozeslán v elektronické podobě a ti k němu vyjádří své připomínky do jednoho měsíce. Ing. Utinek upozornil na vydání nového metodického pokynu MŽP, který stanovuje jednotný obsah PP ve všech národních parcích.

Členové VS vyzvali Správu KRNAP k rozšíření VS o další specialisty (preferována je především ekonomika a sociální vědy) a zvýšení podílu žen ve VS (v současnosti pouze ing. arch. Brychtová).

**Členové VS zašlou své připomínky k plánu péče do jednoho měsíce po obdržení jeho pracovní verze.**

### **10. Terénní exkurze (6. 6. 2008)**

Členové VS navštívili (s odborným výkladem ing. Schwarze a ing. Hřebačky) vybrané lesní porosty v oblasti Jizerského dolu (západní Krkonoše) s ukázkami různých managementových přístupů Správy KRNAP při péči o les.

Zapsal: Jiří Flousek (tajemník VS), 13. 6. 2008