

Prunella

Zpravodaj
Oblastní ornitologické sekce
při Správě Krkonošského národního parku





Straka modrá (*Cyanopica cyanus*) – exemplář tohoto východoasijského druhu, uniklý ze zajetí, byl pozorován ve Vojtěšicích dne 1. 4. 2002.
(Foto František Nosek)



PRUNELLA

**Zpravodaj
oblastní ornitologické sekce
při Správě Krkonošského národního parku**

XXIX / 2004



**Správa Krkonošského národního parku
Vrchlabí**

Obsah

Pavel Pecina

- Současné vypouštění tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v Krkonoších
z pohledu etologa 5
*View of the ethologist on the present repatriation of the capercaillie
in the Krkonoše Mts.*

Jan Grúz

- Hnízdění jiřičky obecné (*Delichon urbica*) v Prosečném
v letech 1995–2003 14
*Breeding of the house martin in the village of Prosečné (NE Bohemia)
in 1995–2003*

Jan Grúz, Kamil Čihák & Josef Kalenský

- Hnízdění čápa bílého (*Ciconia ciconia*) na Trutnovsku v letech 1999–2003 .. 22
Breeding of the white stork in the Trutnov region in 1999–2003

Ladislav Jasso

- Vizuální sledování denního tahu ptáků v západních Krkonoších
v roce 2003 24
Visual observations of migrating birds in the western Krkonoše Mts. in 2003

Lubor Červa, Jan Rosmus, Jaroslav Jelínek, František Zicha, Luděk

- Hovorka & Jan Kaiser*
Podzimní odchyt ptáků v západních Krkonoších v roce 2003 29
Autumn mist-netting of birds in western Krkonoše in 2003

Jan Grúz

- Zimní početnost skorce vodního (*Cinclus cinclus*) a ledňáčka říčního
(*Alcedo atthis*) na Labi v podhůří Krkonoš v letech 1965–2004 33
*Winter abundance of the dipper and the kingfisher along the Elbe river
in the foothill of the Krkonoše Mts. in 1965–2004*

Petr Miles

- Noční zpěv rehka zahradního (*Phoenicurus phoenicurus*) 37
Night song of the redstart

<i>Ladislav Jasso</i>	
Hnízdění rehka domácího (<i>Phoenicurus ochruros</i>) ve školní tělocvičně	39
<i>The black restart breeding in a school gymnasium</i>	
<i>Ladislav Hlavatý</i>	
Neobvyklé volání křepelky polní (<i>Coturnix coturnix</i>)	41
<i>Sonderbarer Ruf eines Wachtels</i>	
<i>Jiří Flousek & Jan Gráz</i>	
Mezinárodní sčítání vodních ptáků v Krkonoších v roce 2003	42
<i>International Waterbird Census in Krkonoše in 2003</i>	
Přehled ptáků okroužkovaných v roce 2003	43
<i>Overview of birds ringed in 2003</i>	
Ornitologická pozorování v oblasti Krkonoš v roce 2003	47
<i>Ornithological observations in the Krkonoše Mts. in 2003</i>	
<i>Petr Miles</i>	
Výskyt skokanů zelených (<i>Rana esculenta</i>) v Podkrkonoší	71
<i>Occurrence of the green frog in the foothill of the Krkonoše Mts.</i>	
<i>Petr Zmitko</i>	
Herpetologická pozorování v oblasti západních Krkonoš v letech 1980–2003	72
<i>Herpetological observations in the western Krkonoše Mts. in 1980–2003</i>	
Pozorování dalších obratlovců v oblasti Krkonoš v roce 2003	74
<i>Observations of other vertebrates in the Krkonoše Mts. in 2003</i>	
<i>Petr Miles</i>	
Krotcí ptáci	77

**Současné vypouštění tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*)
v Krkonoších z pohledu etologa**
*View of the ethologist on the present repatriation
of the capercaillie in the Krkonoše Mts.*

Pavel Pecina
Řípská 25, 130 00 Praha 3

Laskavostí kolegů ze Správy KRNAP dostávám už řadu let ročenku Prunella. V roce 2003 v ní vyšla práce kolegyně Ertnerové o výsledcích repatriačních aktivit na obnovu populace tetřevů v Krkonoších, konstatující velmi skličující výsledky vysazování tetřevů v posledních letech (ERTNEROVÁ 2003).

Považuji za nutné reagovat na tento článek upozorněním na určité etologické aspekty, které se s největší pravděpodobností podílejí na negativních výsledcích vysazování. Po pravdě řečeno, velmi bych se divil, kdyby při použití metodice (tedy konkrétně při vypouštění dospělých ptáků z voliérového chovu) byly výsledky úspěšné.

V letech 1990–1998 jsem se v pražské zoo zabýval repatriací koroptví (v rámci programu D.2.8 dílčího úkolu č. 91–27 státního programu péče o životní prostředí ČSFR B 5.3.17 „Teoretické a praktické principy druhové ochrany“ – PECINA 1994, 1998) a prostudoval veškerou dostupnou literaturu ornitologickou, etologickou a mysliveckou. Domnívám se, že se mi podařilo pochopit určité principy a zákonitosti vývoje chování a učení mláďat tohoto druhu, které lze aplikovat na mláðata hrabavých obecně, a uvědomit si, jak důležité (a neopakovatelné) je při repatriačních akcích využití senzitivní periody pro učení a exploraci v prvních měsících života, současně s tréninkem pohybového ústrojí v době, kdy se ještě vyvíjí a roste. Jde zde o celý soubor záležitostí, které se mohou nevhodnou metodikou chovu a nevhodnou dobou vypouštění zdeformovat takovým způsobem, že ptáci potom nejsou schopní v přírodě přežít.

Dovolím si nyní poukázat na nejdůležitější z nich.

(1) Období učení a explorace

Charakteristikou chování mláďat je neofilie – zvídavost, zvědavost, ochota k učení a napodobování. V dospělosti se mění téma ve svou negaci, kdy živočichové jsou nedůvěřiví, opatrní, konzervativní, učí se jen obtížně a často toho nejsou schopní vůbec. U koroptví začíná senzitivní perioda (tj. časově

determinované období, v němž musí proběhnout určitá fáze vývoje chování organismu) pro učení od opuštění hnizda a probíhá celé juvenilní období růstu a vývoje; nepodařilo se mi přesně zjistit ani vyčít z literatury, kdy končí, ale pravděpodobně vyhaslána pozvolna. Ubívání explorační zvídavosti začíná po přepeření ptáků do adultního šatu, ale zcela mizí až v zimě. Za přirozeného stavu je těžko odlišit, zda náleží „dospělejšího“ chování v podletí a na podzim je výsledkem individuálních zkušeností jednotlivých koroptví nebo vzniká napodobením rodičů. Protože ale k němu docházelo opakováně i u hejnek vypuštěných s kvočnou nebo zcela bez rodičů či pěstounů, není to pravděpodobně závislé na příkladu dospělých ptáků (kvočna přestává být pro hejnko mladých koroptví atraktivní někdy kolem 8. týdne jejich věku). Předpokládám, že koroptve jsou schopné se učit až do zimy, protože v té době se ještě hodně toulají a seznamují se s terénem i se změnami prostředí jako je opad listí, zmrznutí vegetace, sníh a podobně, aniž by je to stresovalo.

Vzorce chování se dotvářejí a specifikují právě v tomto období mládí, senzitivní perioda pro učení a exploraci je časově determinovaná a nelze ji jakkoliv nahradit později. Má-li se pták z chovu naučit žít v určitém prostředí, musí se do něj dostat co nejdříve během této časově determinované a nevratné periody. Čím později je vypuštěn, tím větší je stres, který přitom prožívá, fyziologické poruchy, které tento stres vyvolává, a komplikace, které ho čekají. Dospělé koroptve, které myslivci „předržují“ až do jara v neadekvátním strachu z predáčního tlaku prostředí, hynou nebo jsou uloveny v prvních dnech či týdnech po vypuštění.

Při mých repatriačních pokusech byly koroptve vypouštěny (zpravidla s kvočnou) ve stáří 6–8 týdnů. Brzy se začaly toulat po okolí (ke konci léta v okruhu až 2 km), naučily se znát důkladně terén (včetně zdrojů potravy, vody a popelíšť), seznámily se s predátory (i za cenu ztráty jednoho či dvou nejslabších ptáků z hejnka), mladí kohoutci se střídali v ostraze society atd. Do zimy šli ptáci zkušení, fyzičky zdatní a znali všech potřebných dovedností, schopní orientace v terénu; přežívali s 30–60 % mortalitou během zimy, což je podobné stavu v intaktních populacích v přírodě. Protože (až na výjimky) zažili intenzivní rodičovskou péči kvočny, většinou úspěšně hnizdili.

Domnívám se, že obdobná situace je u všech kurovitých (určitě např. u bažantů – viz PECHA & VANČURA 1988). Ptáci vypuštění v dospělosti se nedokáží vyrovnat s tolka změnami ve svém životě, vše nové je děsí a dostávají se tak do stavu trvalého stresu, který negativně ovlivňuje jak imunitní systém organismu, tak kvalitu a úspěšnost nejrůznějších typů chování (z toho potravní a antipredační mají existenční důležitost). Tento stav jenom akcentuje jejich promeškanou nebo velmi sníženou schopnost adaptovat a učit se.

(2) Potrava a potravní chování

Ve většině chovů jsou ptáci krmeni speciálními granulovanými krmivy, která jsou z veterinárního hlediska optimálně vyvážena, ale v přírodě bohužel nerostou. Pokud divoce kurové z chovů nejsou od mládí zvyklí vyhledávat a přijímat přirozenou potravu (což se opět musí naučit v již zmíněném senzitivním období pro učení a exploraci), nedovedou se, vulgárně řečeno, v přírodě nažrat. U druhů, kde převažuje herbivorie resp. folivorie (jako je právě tetřev), vstupuje do hry nejvíce také zdeformovaná mikroflóra a mikrofauna trávicího traktu, která se při umělé stravě a bez možnosti infestace od dospělých ptáků nemůže rádně vyvinout. (S tím souvisí pravděpodobně i úhybný kuřat tetřevovitých ptáků v chovech okolo desátého dne stáří, způsobené masivním rozvojem *Escherichia coli* nebo jiných běžných bakterií ve střevech. Rozvoj atypické střevní mikroflóry je podle mého názoru důsledkem absence možnosti rozvoje normální symbiotické mikroflóry při kontaktu s matkou a její stolicí.)

(3) Fyzická zdatnost

Kuřata hrabavých rostou a vyvíjejí se velice rychle (což je obecným pravidlem u mláďat ptáků), ale je nutno si uvědomit, že tento růst a vývoj probíhá za pravidelné pohybové aktivity. Již týdenní kuřata si při běhu pomáhají máváním křídel a čtrnáctidenní přeletují, s matkou urazí během dne často dlouhé trasy, již v raném věku musí vyskákat a vyletět na hřadoviště. Neustálý trénink v tomto období vede k tomu, že kostra a svalstvo se vyvíjejí a rostou pravidelně a do optimální funkčnosti. Tohle vše chybí ptákům z voliéř; ti jsou navíc překrmováni bílkovinou složkami potravy, takže normální průběh kalcifikace kostry nestačí „dohnat“ její překotný růst, což vede často k deformaci kostry. Nejnápadnější jsou „hřadovací prohlubně“ na hřebeni prsní kosti u ptáků z chovu. Kdo měl někdy možnost srovnávat míru osvalení sternum a jeho funkční tvar například u bažantů z přírody a z chovu, ví dobré, co mám na mysli. (Z podobných příčin dochází v chovu u kuřat ke svěšování /„pronášení“/ křídel, protože ležky a velká pera vúbec rostou rychle a překotně, zatímco drobné peří po stranách hrudních pernic, do něhož se ruční část křídla vkládá jako do závěsu, se vyvíjí normálně a tudíž zaostává za vývojem letek, které se potom nemají o co opřít a visí vlastní vahou dolů.)

Ptáci z chovů zpravidla nemají optimálně vyvinuté kosti a svaly, jejichž funkceschopnost je tedy nižší. Kromě toho nejsou „vylétaní“, nedovedou si poradit s letem ve větru, neměli možnost nacvičit různé manévrování. To vše

je pro ně osudový hendiček, o to horší, že se již v době ukončeného růstu nedá dodatečně nahradit. Takoví ptáci vypuštění do přírody tak při každodenních aktivitách demonstrují svou nedostatečnost a pokud je pozoruje predátor, který zpravidla vždy dovede velmi přesně odhadnout „ulovitelnost“ potenciální kořisti, je jejich osud zpečetěn. Nedělá přitom nic jiného, než co je jeho úkolem v ekosystému – toliž z populací kořisti odstraňovat méněcenné jedince.

Považuju za nutné se alespoň okrajově zmínit také o vývoji krevního oběhu a s tím související termostability zejména u mladých ptáků. Při mysliveckých experimentech docházelo i ve 12 týdnech stáří k hynutí mladých koroptví podchlazením za deštivého počasí; šlo pochopitelně o ptáky z drůbežářský pojatých chovů, odchovávaných pod elektrickými zářiči a na omezeném prostoru za nedostatku pohybu. V případě výsadků koroptvíček s kvočnou, která i před vypuštěním žila s kuřaty v adopční přenosné voliéerce a pravidelně je nutila k aktivitě svoláváním ke každému mravenci, k takové situaci nikdy nedošlo, přestože byla hejnka s kvočnou vypuštěna v 6.–8., někdy už v 5. týdnu života kuřat. Vlastní či adoptivní matka totiž kuřatum poskytuje teplo jen když to potřebuje (a ve stále menší míře jak kuřata rostou) a při svolávání k potravě je stále nutí k pohybu. Mám za to, že tato okolnost je hlavním důvodem dokonalejšího krevního oběhu a tím i větší (a časnější) termostability kuřat hrabavých, vyrůstajících v normálním (nebo uměle vytvořeném) gynopediu. Méně dokonalý a funkční cévní systém u ptáků odchovaných drůbežářskými metodami může být i přičinou jejich zvýšeného prochladání a tedy i existenčního ohrožení v deštivém nebo mrazivém počasí.

(4) Antipredační chování

Pro přežití každého jedince živočicha, patřícího k druhům na nižších rovinách potravní pyramidy v ekosystému, je nezbytné, aby znal své predátory a uměl na ně vhodně reagovat. U hrabavých jde většinou o vrozené vzorce chování – např. malá kuřátka vědí, jak reagovat na signály matky pro nebezpečí, v pozdějším věku v hejnku vždy nejméně jeden pták (nejčastěji samec) zastává funkci hlídce oblohy a okolí, zatímco ostatní se pasou, a slepičí kvočna, i když je zcela bez zkušeností, jedná (zcela instinktivně) velmi účelně a obezřetně. Nicméně se nemohu ubránit dojmu, že zkušený rodič svým příkladem daleko lépe a vhodněji spouští vzorce antipredačního chování, než když je na to mláďe zcela samo; s určitými zkušenostmi volí například nejbezpečnější nocoviště, vodí hejnko kuřat do míst s blízkostí úkrytu a s dobrým rozhlédem atd., což nejspíše ovlivní i obdobné chování mláďat. Totéž platí o adoptivních matkách, které navíc mohou být značně úspěšně při aktívni obraně kuřat. Během

sledování výsadků koroptví jsem byl několikrát svědkem zahnání kočky nebo lasicce kvočnou, jednou se zakrslá kočinka porvala s kání, která nakonec odlétla a rodina zůstala bez ztrát, a u kolegy Pechy malá millefleurka zabila přesně misenou ranou zobáku krahujce, který „vázal“ jejího bažantíka. Krahujec či pochop jsou vždy matkou či kvočnou spatřeni dostatečně včas, aby kuřata „ukryla“ do bezpečí. Tyto zkušenosti jsou nesporně velmi dobrým vkladem do života pro vypouštěné jedince. Naopak ptáci odchovaní „drůbežářsky“ se s predací seznamují opožděně, neumějí na ni reagovat a obtížněji (s ohledem na uzavírající se senzitivní periodu pro učení a exploraci) si osvojují antipredační chování.

(5) Schopnost reprodukce a rodičovství

Má se za to, že většina vzorců chování souvisejících s reprodukcí je u ptáků vrozená, ale jejich nasměrování a některé detailní, nicméně velmi důležité prvky v nich jsou důsledkem individuální zkušenosti, tedy učení. Toto učení začíná už od prvních dnů života, je rovněž vázáno na určitou senzitivní periodu a pro svou specifickost má zvláštní název – imprinting (vtištění, i když realitě by více odpovídá gramaticky nedokončený tvar „vtiskávání“, protože neprobíhá jednorázově, ale v čase) (HESS & PETROVICH 1977). Imprintingem se mladí ptáci (a nejen ptáci) učí i takové věci, jako je umístění hnizda, jeho materiál, rodičovská péče, schéma vlastního druhu a pohlavního partnera, potrava aj. (Při výsadcích koroptví s kvočnou se ukázalo, že obavy z vtištění pěstounky jako vzoru druhu pro kuřata byly zbytečné, pokud šlo o více kuřat – zdá se, že zde je schéma objektu vtištění do jisté míry „naprogramováno“, takže vzor sourozenců je upřednostněn a překryje vzor kvočny. Podobně to funguje i u krocánů, bažantů či sokołů stěhovavých, ale například u hus vzniká chybne vtištění daleko snáz.) Kuřata a obecně ptáci odchovaní uměle mohou být ve větší či menší míře etologicky zdeformováni, což lze v chovu do jisté míry časem napravit, ale pro vypuštění do přírody nejsou příliš vhodní. Obecně lze předpokládat, že ptáci, kteří sami jako mláďata nezažili rodičovskou péči své matky nebo pěstounky (popř. u koroptví obou rodičů), nedokáží ji ani sami poskytnout a jejich reprodukční chování skončí maximálně snesením vajec. Praktické zkušenosti s vysazováním bažantů nebo březnaček mysliveckými metodami tento předpoklad potvrzují. Je to konec konců podobné, jako v případě lidí vyrůstajících v citové deprivaci rozvrácené rodiny nebo „děčáku“. Tam i onde ovšem mohou existovat výjimky.

Shrnutí negativ

Tetřev hlušec je náročně, složitě chovatelný kur, a proto jeho chov na produkci, pokud je dobré technologicky zvládnut, je pro chovatele značně lukrativní záležitostí. Profesionální, komerčně zaměření chovatelé tetřevů pochopitelně mají zájem na nejvyšší produkci za nejnižších nákladů a rizik. Proto například šetří prostorem (k tomu přispívá i okolnost, že velké voliéry umožňují větší razanci při vzlétnutí, což v případě extrémně lekavých tetřevů znamená i větší riziko traumat a úhynů nárazem do stropu či stěn), krmí prefabrikovanými krmivy, používají umělý odchov (líhně a odchovny kuřat bez matky nebo pěstounky) a mají zájem na prodeji „hotového produktu“, tedy dospělých ptáků. (Mnozí z nich možná dobře vědějí, že takoví tetřevi v přírodě neobstojí, což jim zajišťuje odbyt jejich odchovů znova a znova.)

Vypouštěním takovýmto způsobem odchovaných a navíc dospělých ptáků dochází k tomu, že:

- ptáci jsou obtížně schopni nebo vůbec neschopni adaptace na změněné, nesrovnatelně složitější podmínky života,
- neznají přirozenou potravu a nevědí, kde a jak ji vyhledávat,
- nemají pravděpodobně správnou mikroflóru v trávicím traktu v důsledku umělého odchovu a prefabrikované výživy,
- jejich kostra, svalstvo a celkově pohybový aparát neodpovídají očekávané záťaze v přírodě, protože se vyvíjely bez této záťaze,
- nejsou pohybově vytrénovaní („vylétání“), neměli možnost se naučit různým manévrům a dovednostem,
- jsou méně termostabilní a celkově méně odolní, protože nemuseli vyvýjet v juvenilním období větší aktivitu a vyrůstali v prostředí vyhřívaném elektrickými kvočnami, což ovlivnilo rozvoj prokrvení orgánů,
- neznají predátory, kteří jsou na ně zaměřeni, a nedovedou na ně reagovat tak, aby jim unikli, ani kolizí s nimi předcházet,
- pokud nakrásně přežijí a překonají všechny tyto hendikepy, je jejich přítomnost v přírodě bezcenná z toho důvodu, že jsou většinou neschopní samostatně odchovat potomstvo.

Doporučení vhodnější metodiky

Domnívám se, že k tomu, aby vysazování tetřeva hlušce v Krkonoších (a obecně jakéhokoliv druhu živočicha kamkoliv) bylo úspěšné a smysluplné, je třeba zvolit metodiku, která v maximální míře kopíruje přirozený stav věci. V případě hrabavých (a také tetřeva) musí tato metodika umožňovat následující:

- (1) Vypouštění jedinci se musí dostat do přírodního prostředí v co možno nejranějším věku, dokud se rádi a ochotně učí a přizpůsobují, tedy v období plně otevřené senzitivní periody pro učení a exploraci.
- (2) Musí být také zvyklí na přirozenou potravu nebo musí dostat příležitost k tomu naučit se ji vyhledávat a přijímat (ve výše zmíněném období k tomu dochází i spontánně, metodou „pokus a omylu“ při hravém exploračním ochutnávání); ptáci by také měli být infikováni (přirozeně či uměle) správnou symbiotickou střevní mikroflórou.
- (3) Vypouštění ptáci musí dostat příležitost k normálnímu vyrovnanému růstu a vývoji za současně probíhající fyzičké zátěže, tréninku pohybového aparátu a možnosti nacvičovat a zdokonalovat pohybové dovednosti.
- (4) Za nezbytnou také považuji příležitost naučit se včas antipredačnímu chování od dospělého vodícího jedince v gynopedií a seznámit se s predátory.
- (5) K tomu, aby výsadek měl smysl, tedy aby inicioval vznik místní populace, musí být vypuštění ptáci schopni samostatně vychovávat potomstvo. To je možné především za předpokladu, že vysazení ptáci sami zažili intenzivní rodičovskou (zde mateřskou) péči.

Uvedeného je možno dosáhnout dvěma způsoby. První je zcela přirozený, tedy vypuštění vodící tetřeví samice s kuřaty předřenými do věku 4–5 týdnů kvůli termostabilitě. (Podobné pokusy byly dělány i s koroptvími páry na Berounsku na konci 90. let 20. století.) Obávám se ale, že je zde několik závažných nevýhod, které v případě tetřevů výrazně převažují nad výhodami plynoucími z přirozenosti tohoto způsobu. Spolehlivě hnízdící a vodící tetřeví samice je pro záchranný chov velmi cenná, nehledě na její komerční hodnotu, a zbavit se jí vypuštěním (s nejistým výsledkem) je velký hazard. Dále se nedomnívám, že pták, který za normálních okolností není schopen postarat se ani sám o sebe, by byl najednou schopen zvládnout navíc i péči o mládata v nebezpečném přírodním prostředí (i když motivace rodičovství nějakým

způsobem stimuluje mnoho skrytých prvků instinktivního chování a dovednosti – dokládají to jak zmíněné výsadky celých koroptvích rodin na Berounsku, tak úspěšnost kvočen, staletí domesikovaného druhu kura se všemi negativními dopady domestikace, v případě jejich „divokého“ hnizdění).

Druhým, etologicky méně vhodným, ale přesto k dobrým výsledkům vedoucím způsobem, ověřeným několika sty let myslivecké praxe, je metoda adopce. V případě tetřeva by připadala v úvahu pro roli adoptivních matek lehčí, létavá plemena slepic nebo drobnější krůty (nejlépe divoké), a to zejména starší, zkušení jedinci ze samot u lesa nebo hájoven, kteří znají predátory a „umí se v přírodě chovat“.

Počít s tím, že „adopční“ metodou je též podkládání tetřevích vajec či kuřat tetřívčím slepicím, s velkým rizikem chybného vtištění kuřat a následné bastardizace, a u nás s omezením plynoucím z podobné vzácnosti a ohrožení tetřívka obecného jako tetřeva hlušce.

Metodika adopce byla zpracována a publikována mnohokrát, více nebo méně seriózně, především pro použití odchovu a vypouštění bažantovitých kurů. Vedle využití k účelům myslivosti byla na konci minulého století úspěšně aplikována i v ochranářské praxi, a to k repatriaci bažanta *Catraeus wallichii* v Pákistánu. U tetraonidů z ní plyne ještě určité vyšší procento ohrožení drůbežími infekcemi a parazitázami, vůči nimž jsou jejich kuřata velmi vnímavá a bez adekvátních imunologických reakcí, takže je nutno potenciální adoptivní matky preventivně „přelečit“ proti všem možným patogenům. V první etapě by muselo být gynopodium umístěno v území relativně bezpečném zajištěném před predátory (mohly by to být třeba upravené, elektrickým ohradníkem a přenosnými plašiči vybavené zimovací obůrky pro vysokou).

Téma metodiky adopce pro repatriaci tetřeva by zabralo prostor několika dalších článků, proto ji nemohu podrobně rozebírat. Považuji ji však za nejpodobnější přirozeným okolnostem, a proto za nejvhodnější způsob pokusu o repatriaci kurovitých ptáků.

Naproti tomu vypouštění nežkušených, fyzicky nevytrénovaných a vzhledem k věku málo adaptabilních a konzervativních ptáků (navíc s velmi problematickou schopností samostatné reprodukce) považuji za něco velmi podobného „opuštění zvířete“ ve smyslu příslušného paragrafu zákona o ochraně žvýkat proti týráni. Použití nevhodné a předem k neúspěchu odsouzené metodiky repatriace může být také zneužito k odsouzení repatriací zvířat z chovů vůbec a ke zpochybňení významu záchranných chovů, a proto je velmi nebezpečné a kontraproduktivní.

Na závěr zdůrazňuji, že za všech okolností je nutno záchranný chov ohrožených druhů považovat za významnou součást souboru opatření druhové

ochrany. Zpochybňuji zde pouze použitou nevhodnou metodiku, nikoliv samotný princip repatriace nebo posilování populace druhu prostřednictvím odchovaných jedinců. Dospělé tetřevy z chovů je nutno použít pouze k dalšímu chovu a k vypouštění používat jejich potomky, pokud je dokážeme na život v přírodě náležitě připravit.

Poznámka:

V souladu s publikovanými názory ing. V. Samka upřednostňuji při označování podobných aktivit termín „repatriace“, protože je výstižnější. „Reintrodukce“ znamená doslova „opakovou introdukci“.

Summary

The submitted article briefly describes, as a reaction to the unsuccessful repatriation of the capercaillie in the Krkonoše Mts. (ERTNEROVÁ 2003), general ethological problems that could lead to the failed repatriation attempt. It compares learning and exploration, foraging behaviour, physical capability, antipredation behaviour, reproduction and parent behaviour of birds reared in natural conditions and in captivity. More appropriate methods of the capercaillie repatriation are presented (e. g. adoption).

Literatura

- ERTNEROVÁ J. 2003: Reintrodukce tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v Krkonoších v letech 2000–2002. *Prunella* 28: 6–15.
- HESS E. H. & PETROVICH S. B. 1977: Imprinting. *Dowden, Hutchinson & Ross, Strandsburg, Pennsylvania*.
- PECINA P. 1994: Metodika repatriace koroptve polní (*Perdix perdix* L.). Úvod – motivace, předpoklady a možnosti. *Bohemia Centralis* 23: 129–145.
- PECINA P. 1998: Návrat koroptví do agrocenóz. *Záchranné programy živočichů v České republice, Nový Jičín*: 102–106.
- PECHA M. & VANČURA V. 1988: Odchov bažantích kuřat adoptivními matkami. *ÚVTIZ, Praha*.

Hnízdění jiřičky obecné (*Delichon urbica*) v Prosečném v letech 1995–2003

Breeding of the house martin in the village of Prosečné (NE Bohemia) in 1995–2003

Jan Grúz
543 73 Prosečné 31

Materiál a metodika

Cílem předložené práce bylo zjistit počet hnízdících páru jiřičky obecné (*Delichon urbica*) na území obce Prosečné. Zajímal jsem se především o hnízdění, která probíhala po příletu ptáků na hnizdiště, tj. o první hnízdění. Sledovat druhé, popřípadě náhradní hnízdění, je již značně složitější, neboť zde může dojít po zničení snůšky, mláďat, případně po spadnutí hnizda (odtržení hnizda od podložky – stěny) k opuštění stanoviště a zahnízdění na jiném místě, nebo si ptáci vystaví nové hnizdo a začnou hnizdit v blízkosti původního. Pokud ptáci nejsou barevně označeni, nelze tak zjistit jejich původ. A při větším počtu sledovaných hnizd jsou odchyty takového množství hnízdících ptáků téměř nereálné, když pominu neustálé rušení hnízdících páru.

Hnízdění jsem kontroloval v odstupech do 14 dnů a hnizda jsem sledoval na všech budovách v celé obci. Na několika málo místech ptáci do konce června nezahnízdili, ale později lokalitu obsadili. Tato hnizda jsem do počtu hnízdících páru v 1. hnízdění nezapočítal, protože se patrně jednalo o páry, které již vyvedly mláďá, nebo kterým se nevydařilo první hnízdění nebo přiletely z jiné lokality.

Stanoviště (viz souhrnná tab. 1) jsem označil čísly popisnými, nebo u budov, kde toto scházelo, jsem použil číslo parcely podle evidence nemovitostí. Celkem bylo v obci Prosečné (nadmořská výška 360–380 m) pravidelně kontrolováno 25 budov.

S přípravou kontrol jsem začal v roce 1993, kdy jsem si zjišťoval všechna potencionální místa výskytu, popřípadě jsem zkoušel odchyt a kroužkování starých ptáků. Na několika místech jsem rovněž vyvěsil umělé (pilinobetonové) hnízdní budky, abych mohl označit mláďata v hnizdech. Vlastní záznamy pak byly uskutečněny v letech 1995 až 2003.

Výsledky

V období 9 let (1995–2003) bylo zkontrolováno celkem 940 hnizd – minimálně bylo zjištěno 79, maximálně 139 hnízdících páru v jednom roce,

v průměru 104,4 hnizda ročně (tab. 1). Na celkem 25 jiřičkami využívaných budovách se počet hnizd pohyboval od 1 do 33 kusů – v průměru za celé období 4,2 hnizda na jednu budovu (tab. 1).

Lze konstatovat, že páry jiřiček obecných se soustředily především na 3 místech: horní část obce Prosečné kolem budovy č. 70, další kolem č. 43 a třetí kolem č. 145. Osamocené lokality byly ve střední části obce u č. 155, 50 a 45 a v dolní části obce u č. 1 a 120 (orientační umístění hnizd viz obr. 1).

Maximální počty hnizd ve sledovaných letech byly zjištěny na 3 následujících objektech:

- (a) č. 145: postupně 13, 9, 16, 24, 18, 19, 32, 33 a 25 – celkem 189 hnizd, průměr 21,0 hn./rok (20,2 %),
- (b) č. 31: postupně 9, 19, 12, 13, 17, 12, 12, 32 a 7 – celkem 133 hnizd, průměr 14,8 hn./rok (14,2 %),
- (c) č. 43: postupně 12, 21, 8, 3, 12, 12, 11, 8 a 14 – celkem 101 hnizd, průměr 11,2 hn./rok (10,7 %).

Nejméně hnizd bylo nalezeno na těchto stanovištích :

- (a) č. 64: 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0 – celkem 1 hnizdo, průměr 0,1 hn./rok (0,1 %),
- (b) č. 120: 0, 0, 0, 2, 0, 0, 0, 0 – celkem 2 hnizda, průměr 0,2 hn./rok, (0,2 %),
- (c) č. 34: 1, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 0 – celkem 3 hnizda, průměr 0,3 hn./rok, (0,3 %).

Největší rozdíl v celkovém počtu hnízdících páru v období 9 let byl zjištěn při srovnání roku 1995 (79 hnízdících páru) a 2002 (139 hnízdících páru) – plných 60 páru (vzrůst o 75,9 % ve srovnání s rokem 1995). Průměr na jedno stanoviště byl 3,2 hnízdících páru v roce 1995 a již 5,6 páru v roce 2002.

Během víceletého sledování populace jiřičky obecné v Prosečném jsem v letech 1993–2003 odchytával létající ptáky (175 ex.) a během tohoto období také kroužkoval mláďata v hnizdech (355 ex.) (tab. 2 a 3). Značná část byla z hnízdění v umělých hnizdech.

V hnizdech, ve kterých jsem kroužkoval (při stáří mláďat asi 10 dnů), jsem bez ohledu na hnízdí sezónu zjistil 8x po 1, 18x po 2, 44x po 3, 31x po 4 a 11x po 5 mláďatech (tab. 2). Ani v jednom hnizdě jsem nekroužkoval 6 mláďat v hnizdě. V průměru tedy připadalo celkem 3,17 mládete na 1 hnizdu.

V červnu a červenci se vyskytovala hnizda i s 5 mláďaty (9 resp. 2 hnizda), kdežto v srpnu byla zjištěna max. 4 mláďata v hnizdě (v 5 případech) a podstatně se zvýšil počet hnizd s 1 mládětem (6 případů), se 2 (17 hnizd) a se 3 mláďaty (25 hnizd). Průměrně bylo nalezeno 3,85 mládete na 1 hnizdu v první polovině hnízdění a 2,89 ml./hn. ve druhé polovině hnízdění (tab. 2).

Kromě mláďat na hnizdech bylo okroužkováno ještě 175 létajících ptáků: 25 mladých do 1 roku, 73 starších samců a 77 starších samic (tab. 3). Od mláďat v hnizdech a létajících ptáků jsem získal následující zpětná hlášení (vše vlastní kontroly): ještě v roce kroužkování byli chyceni 2 ptáci, v následujícím roce

8 ptáků, po 3 letech 2 ptáci a po 5 letech 1 pták. Cizí kroužkovance jsem nezastihl, ani jsem nezískal hlášení vlastních ptáků z jiných lokalit.

- S 129327 F +ly 03.08.1998 Prosečné (50.34 N 15.41 E, čtverec 5460)
 V 16.09.1998 Prosečné (stáří: 1 m., 13 d.)
 TX 29974 pull. 11.06.2002 Prosečné
 V 21.08.2002 Prosečné (stáří: 2 m., 10 d.)
 S 129300 F +ly 06.08.1998 Prosečné
 V 16.06.1999 Prosečné (stáří: 10 m., 10 d.)
 S 129324 M +ly 14.07.1998 Prosečné
 V 09.06.1999 Prosečné (stáří: 10 m., 26 d.)
 S 129310 F +ly 15.06.1998 Prosečné
 V 08.06.1999 Prosečné (stáří: 11 m., 23 d.)
 S 129301 F +ly 15.06.1998 Prosečné
 V 09.06.1999 Prosečné (stáří: 11 m., 24 d.)
 T 841033 pull. 01.07.1996 Prosečné
 V 13.06. a 04.07.1997 Prosečné (stáří: 1 r., 3 d.)
 TX 29934 pull. 11.06.2002 Prosečné
 V 27.06.2003 Prosečné (stáří: 1 r., 16 d.)
 TX 29995 pull. 07.07.2002 Prosečné
 V 31.07.2003 Prosečné (stáří: 1 r., 24 d.)
 N 362468 F +ly 04.07.1997 Prosečné
 V 03.08.1998 Prosečné (stáří: 1 r., 30 d.)
 N 362430 ly 28.08.1995 Prosečné
 V 16.09.1998 Prosečné (stáří: 3 r., 19 d.)
 S 113099 M +ly 09.06.1999 Prosečné
 V 09.08.2002 Prosečné (stáří: 3 r., 2 m.)
 S 129313 M +ly 21.06.1998 Prosečné
 V 09.06.1999 Prosečné (stáří: 11 m., 19 d.)
 V 31.07.2003 Prosečné (stáří: 5 r., 1 m., 10 d.)

Při kontrolách hnizdění jsem se také zajímal o výškové umístění jednotlivých hnizd na budovách (tab. 4). Hnízda byla postavena 2,5–9,0 m vysoko, při průměrné výšce 5,85 m nad zemí (n= 940).

Diskuse

V nejstarších pramenech (HOMEYER 1865, TSCHUSI 1869, FRIDRICH 1909, KNĚŽOUREK 1910 – vše in MILES 1986) se uvádí, že v Krkonoších na chatě Petrovka bylo nalezeno 22–30 hnizd ročně. FLÉGL (1966) napočítal na Hříbče-

boudě v roce 1966 celkem 73 hnizd, MILES (1986) nalezl v roce 1970 na stejném místě 89 hnizd, v roce 1982 dokonce 113 hnizd. FLOUSEK & GRAMSZ (1999) uvádějí už jen 42 hnizd v roce 1983, 42 hnizd v roce 1984 a 32 hnizd v roce 1985. Při srovnání s hodnotami z dřívější doby tak početnost hnizdních populací na uvedených krkonošských lokalitách v posledních 20–30 letech značně poklesla. Na zkoumané lokalitě v Prosečném je však zatím, s menšími výkyvy, stabilní.

HUDEC (1983) uvádí průměrně 3,81 mláďat na 1 hnizdo (n= 44). BALÁT (1974) na lokalitě v blízkosti Brna uvedl počty vyvedených mláďat v první polovině hnizdního období 3,87 (v roce 1971), 3,85 (1972) a 3,71 (1973) ex. na jedno hnizdo. Ve druhé polovině hnizdění pak 2,92 (1971), 3,00 (1972), 2,73 (1973) mláděte na 1 hnizdo. Za celé zkoumané období uvádí průměrně 3,56 mláděte (n= 169). Výsledky KONDĚLKÝ (1978) od Karviné z let 1971–1975: v první polovině hnizdění průměrně 3,15 (n= 231); ve druhé polovině hnizdění 2,45 (n= 73), celkem pak průměrně 2,98 mláděte na 1 hnizdo (n= 304).

Výsledky kroužkování jiřiček obecných v oblasti Krkonoš v letech 1911–1996 (GRÚZ 1998) byly následující: RADDA získal 4 zpětná hlášení mláďat z obce Horní Braná po 1 roce, HLAVATÝ kroužkoval létajícího mladého ptáka a získal zahraniční hlášení ze Zadaru (Jugoslávie) po 1 měsíci a 21 dnech ze vzdálenosti 761 km. MILES kroužkoval 2 dospělé samce na Hříbče boudě a kontroloval je po 1 roce tamtéž, TOUŠKOVÁ kroužkovala 2 létající mládata také na Hříbče boudě a kontrolovala je po roce na stejném místě.

K výškovému umístění hnizd na budovách uvádí HUDEC (1983) u 175 hnizd průměrně 5,6 m nad zemí (rozmezí 2–15 m).

Závěr

V letech 1995–2003 jsem sledoval především 1. hnizdění jiřičky obecné (*Delichon urbica*) v obci Prosečné v podhůří Krkonoš. Celkem jsem zjistil hnizdění v 940 hnizdech na 25 budovách. Počet hnizd kolísal mezi 1–33 kusy na 1 objektu. Jiřičky tvořily větší kolonie na třech místech v obci a jen sporadicky hnizdily na jednotlivých budovách více od sebe vzdálených. Hnízda byla postavena ve výšce 2,5–9,0 m, průměrně 5,85 m nad zemí. Průměrně připadalo 3,17 mláděte na 1 hnizdo (3,85 ml./hn. v první polovině a 2,89 ml./hn. ve druhé polovině hnizdění). Okroužkováno bylo celkem 530 jiřiček, z nichž jsem opakováně kontroloval 13 ptáků (nejčastěji po jednom roce, nejpozději po 5 letech).

Summary

Breeding of the house martin in the village of Prosečné (360–380 m a. s. l.) was controlled in 1995–2003. Altogether 940 nests on 25 buildings were found

(1–33 nests per a building) with 3.17 nestlings per nest on average (3.85 resp. 2.89 nestl./nest in 1st resp. 2nd half of the breeding season). Nests were situated 5.85 m above the ground on average.

Literatura

- BALÁT F. 1974: Gelegegrösse, Höhe der Brutverluste und Bruterfolg bei der Mehlschwalbe, *Delichon urbica*. Zool. listy 23: 343–356.
- FLOUSEK J. & GRAMSZ B. 1999: Atlas hnízdního rozšíření ptáků Krkonoš. Správa KRNAP Vrchlabí.
- GRŮŽ J. 1998: Zpětná hlášení kroužkovaných ptáků v oblasti Krkonoš 1911–1996. *Prunella* 24, Suppl. 1/1998: 1–69.
- HUDEC K. (ed.) 1983: Fauna ČSSR. Ptáci 3/1. Academia Praha.
- KONDĚLKA D. 1978: Die Brutökonomie der Mehlschwalbe (*Delichon urbica*) im Becken von Ostrava. *Folia Zool.* 27: 37–45.
- MILES P. 1986: Die Vögel des Krkonoše Gebirges. *Acta Univ. Carol., Biologica* 1985: 1–101.

Tab. 1. Počet hnízd jířičky obecné (*Delichon urbica*) na jednotlivých objektech v letech 1995–2003.

Number of nests of the house martin on individual houses in 1995–2003.

č. p. – číslo popisné / house number

hn./rok – prům. počet hnízd v roce na daném objektu / aver. number of nests per year on a given building

hn./obj. – prům. počet hnízd na jednom objektu / aver. number of nests per a building

C.p.	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Celkem	HN/rok
76	2	2	3	4	4	3	4	4	5	31	3,4
68	0	0	0	0	1	1	1	2	3	8	0,9
70	4	3	4	6	8	11	15	15	17	83	9,2
64	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,1
63	2	6	8	9	6	6	6	5	1	49	5,4
174	2	2	2	1	1	0	0	0	0	8	0,9
62	2	1	3	3	2	0	0	0	0	11	1,2
61	4	4	4	2	2	0	0	0	0	16	1,8
50	3	3	4	3	3	4	3	2	3	28	3,1
155	0	0	0	0	1	1	1	0	0	4	0,4
45	4	4	5	6	6	6	7	7	12	8	6,4
101	0	1	0	0	0	1	1	1	6	6	0,7
12	43	21	8	3	12	12	11	8	14	101	11,2
42	4	5	6	10	7	10	7	6	4	59	6,6
34	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3	0,3
146	3	1	1	2	1	1	1	3	4	17	1,9
121	0	0	0	0	0	0	3	2	1	9	1,0
22	2	3	2	2	2	2	3	1	2	19	2,1
124	0	0	0	0	0	1	2	5	5	13	1,4
145	13	9	19	12	13	17	12	12	33	25	189
31	9	5	5	4	4	3	2	2	0	0	23
30	5	5	2	2	2	1	0	3	2	9	2,6
26	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0,2
120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,2
1	5	5	5	5	6	5	6	4	5	44	4,9
Celkem	79	96	91	103	100	101	119	139	112	940	104,4
HN/obj.	3,2	3,8	3,6	4,1	4,0	4,0	4,8	5,6	4,5	4,2	

Tab. 2. Počet mláďat v hnízdech jiřičky obecné (*Delichon urbica*).

Number of nestlings (ca 10 days old) in nests of the house martin.

⁽¹⁾ number of nestlings, ⁽²⁾ 1st resp. 2nd half of the breeding season,
⁽³⁾ total number of nests, ⁽⁴⁾ total number of nestlings, ⁽⁵⁾ aver. number
of nestlings per nest

Počet ml. v hnizdě ⁽¹⁾	1	2	3	4	5	Celkem hnizd ⁽³⁾	Ml./hn. ⁽⁵⁾
1. polovina hnizdního období: ⁽²⁾							
květen (V.)				2		2	(4,0)
červen (VI.)	2		8	12	9	31	3,84
Celkem hnizd ⁽³⁾	2		8	14	9	33	
Celkem mláďat ⁽⁴⁾	2		24	56	45	127	3,85
2. polovina hnizdního období: ⁽²⁾							
červenec (VII.)		1	11	12	2	26	3,58
srpen (VIII.)	6	17	25	5		53	2,55
Celkem hnizd ⁽³⁾	6	18	36	17	2	79	
Celkem mláďat ⁽⁴⁾	6	36	108	68	10	228	2,89
Hnízd celkem ⁽³⁾	8	18	44	31	11	112	
Mláďat celkem ⁽⁴⁾	8	36	132	124	55	355	3,17

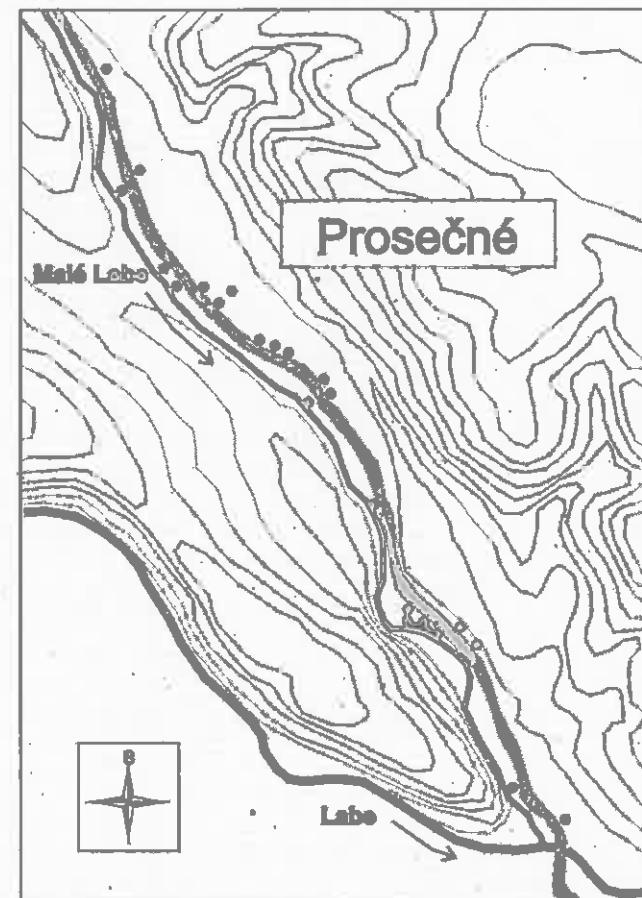
Tab. 3. Počet odchycených létajících jiřiček obecných (*Delichon urbica*).Number of flying house martins ringed in 1993–2003 (rok – year,
celkem – total).

Rok	1. rok	M+1 rok	F+1 rok	Celkem
1993	0	4	4	8
1994	0	3	3	6
1995	4	11	13	28
1996	0	5	4	9
1997	4	6	5	15
1998	6	17	19	42
1999	1	10	8	19
2000	0	2	2	4
2001	0	1	3	4
2002	8	8	11	27
2003	2	6	5	13
Celkem	25	73	77	175

Tab. 4. Výška hnízd jiřičky obecné (*Delichon urbica*) nad zemí.

Height of nests of the house martin above the ground.

Výška nad zemí	2,1-3 m	3,1-4 m	4,1-5 m	5,1-6 m	6,1-7 m	7,1-8 m	8,1-9 m
Počet hnízd	2	64	268	286	73	49	198

Obr. 1. Orientační umístění 25 objektů s hnizdy jiřičky obecné (*Delichon urbica*) v obci Prosečné.

Situation of 25 buildings with nests of the house martin in the village of Prosečné.

Hnízdění čápa bílého (*Ciconia ciconia*) na Trutnovsku
v letech 1999–2003
Breeding of the white stork in the Trutnov region in 1999–2003

Jan Grúz¹, Kamil Čihák² & Josef Kalenský³

¹ 543 73 Prosečné 31

² Štefánikova 1029, 544 01 Dvůr Králové n. L.

³ 543 41 Lánov 264

Hnízdění čápa bílého (*Ciconia ciconia*) v Podkrkonoší má kratší tradici než v jiných, převážně rybničních oblastech naší republiky. Přesto první dochovaná zmínka o hnizdě na vysokém komíně továrny v Bernarticích (Královec) je již z roku 1950 (REJMAN 1998). Další hnizda byla založena později, některá zanikla a jiná se objevila teprve v nedávné době.

Dne 10. VII. 2003 jsme provedli kontrolu výskytu čápa bílého na okrese Trutnov. Projeli jsme všechna známá místa, která jsme sami znali nebo o nichž jsme získali zprávy buď od místních občanů nebo z centrální evidence hnizd čápu bílých (REJMAN in litt.). Ve výsledné tabulce uvádíme seznam jednotlivých hnizdišť se základními údaji o roku založení, umístění hnizda a výsledku hnízdění. Celkem bylo zdokumentováno 20 hnizdišť, z nichž některá byla obsazena, jiná opuštěna a další ve stádiu vzniku. Naše údaje se týkají období 1999–2003, tj. navazují na zprávu o hnízdění čápu bílého ve sledované oblasti v letech 1984–1998 (REJMAN 1998).

Summary

Overview of history and breeding success in 20 nests of the white stork in the Trutnov region (NE Bohemia) in 1999–2003 is briefly described.

Literatura

- REJMAN B. 1998: Čáp bílý (*Ciconia ciconia*) na Trutnovsku v letech 1984 až 1998. *Prunella* 24: 42–44.

Tab. 1. Hnízdění a zjištěný výsledek hnízdění čápa bílého (*Ciconia ciconia*) na Trutnovsku v letech 1999–2003.
Locality, position and breeding results in the white stork's nests in the Trutnov region in 1999–2003.

Lokalita (rok založení)	Umístění	1999	2000	2001	2002	2003
Batňovice (1995)	komín	pár čápů	pár čápů	1 čáp	1 čáp	1 čáp
Bilé Poličany (?)	stoup/podložka	???	mláďata	pár ?	???	???
Dvůr Králové /ZOO 1 (1985)	komín	neobsazen	neobsazen	neobsazen	neobsazen	neobsazen
Dvůr Králové /ZOO 2 (1991)	strom	mláďata	mláďata	mláďata	mláďata	mláďata
Dvůr Králové /ZOO 3 (1996)	strop voliéry	mláďata	mláďata	mláďata	1 čáp	neobsazen
Dvůr Králové /ZOO 4 (1994)	budova	neobsazen	vejce	1 čáp	neobsazen	mláďata
Dvůr Králové /ZOO 5 (2002)	strom	-	-	-	mláďata	pár čápů
Dvůr Králové /město (1995)	komín	mláďata	neobsazen	mláďata	mláďata	mláďata
Hajnice (1994)	pár čápů	pár čápů	neobsazen	neobsazen	neobsazen	neobsazen
Horní Lánov (2002)	komín	-	-	-	pár čápů	neobsazen
Hostinné (2001)	komín	mláďata	pár čápů	neobsazen	neobsazen	neobsazen
Královec (1970?)	komín	-	-	-	mláďata	pár čápů
Mladé Buky (2003)	komín	neobsazen	neobsazen	neobsazen	neobsazen	neobsazen
Pilníkov (1988)	komín	mláďata	mláďata	mláďata	mláďata	mláďata
Prostřední Lánov (1997)	strom	mláďata	mláďata	mláďata	mláďata	mláďata
Výřice (1983)	komín	mláďata	mláďata	mláďata	mláďata	mláďata
Vlčkovice (1992)	komín	neobsazen	neobsazen	neobsazen	neobsazen	neobsazen
Záclér 1 (1993)	pár čápů	pár čápů	neobsazen	neobsazen	neobsazen	neobsazen
Záclér 2 (1995)	mláďata	mláďata	mláďata	mláďata	mláďata	mláďata
Zírec (1982)	komín	komín	komín	komín	komín	komín

Vizuální sledování denního tahu ptáků v západních Krkonoších v roce 2003
Visual observations of migrating birds in the western Krkonoše Mts. in 2003

Ladislav Jasso
Proseč 25, 513 01 Semily

Úvod

V roce 2003 jsem se v době podzimní opět věnoval pozorování tahu ptáků v sedle mezi Tvarožníkem a Sviňskými kameny nad Voseckou boudou v západních Krkonoších. Na rozdíl od předchozích let jsem však část svých pozorování prováděl v Kořenově (800 m n. m.) na rozhraní Krkonoš a Jizerských hor. Důvodem bylo špatné počasí v průběhu měsíce října, kdy pro silný vítr, mlhu a nízké teploty nebylo možné na hřebenech Krkonoš tah ptáků sledovat. Zdá se mi, že za velmi nepříznivých klimatických podmínek část tažných ptáků volí méně nebezpečnou cestu přes Novosvětský prusmyk, Kořenov a potom dále údolím řeky Kamenice a Jizery do vnitrozemí. Přesvědčil jsem se o tom zejména ve dnech 4. a 19. X. 2003, kdy jsem pro nepříznivé počasí musel ukončit sledování tahu ptáků v sedle nad Voseckou boudou a následně pokračoval u kořenovského kostela. Rozdíl v počtu táhnoucích ptáků byl opravdu zřetelný. Kromě těchto dvou míst jsem dne 21. IX. ještě sledoval podzimní migraci na Špindlerovce. Během jedné hodiny po svítání tímto místem protáhlo pouhých 83 ptáků, a proto jsem je do hodnocených výsledků ani nezahrnoval. Rovněž sledování nočního tahu dne 12. IX. 2003 od 20.40 do 24.00 hod. (celkem 60 ptáků) jsem do předkládané práce nezařadil.

Výsledky

V roce 2003 jsem pozoroval podzimní tah ptáků mezi Tvarožníkem a Sviňskými kameny v západních Krkonoších v nadmořské výšce 1300 m po dobu 5 dnů (7. a 23. VIII., 6. IX., 20. IX. a 27. IX.) a v Kořenově na rozhraní Krkonoš a Jizerských hor v nadmořské výšce 800 m po dobu 4 dnů (4. a 5. X., 19. X. a 2. XI.). Celkem jsem za 34 hodin vizuálního sledování zaznamenal 93 760 ptáků v 58 druzích s průměrem 2758 ex. za hodinu. Zcela převládajícím druhem byla opět pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) s dominantou plných 97 %. Přehled zaznamenaných druhů ptáků přináší tab. 1.

Summary

Autumn bird migration was observed in the western Krkonoše Mts. (NE Bohemia, Czech Republic) in 2003. During 9 days (altogether 34 hours of observation) altogether 93,760 birds in 58 species have been observed, i. e. 2758 ind./hour.



Drozd brávník (*Turdus viscivorus*)

(© George Brown / Velká Británie, s laskavým svolením vydavatele převzato z publikace Hagemeijer & Blair 1997, The EBCC Atlas of European Breeding Birds, Poyser London)



Tab. 1. Přehled táhnoucích ptáků pozorovaných na lokalitě Vosecká bouda a Kořenov na podzim roku 2003.

Results of visual census of birds migrating in the western part of the Krkonoše Mts. in autumn 2003.

celkem – celkový počet pozorovaných ptáků / total number of birds observed

d – dominance v % / dominance in %

počet ex./hod. – average number of birds per hour

Druh / Datum (počet hodin sčítání)	7.VIII. 23.VIII. 6.IX.	20.IX.	27.IX.	4.X.	5.X.	19.X.	2.XI.	Celkem	d
	(4) (5) (6)	(4)	(6)	(3)	(2)	(3)	(1)	(34)	
<i>Phalacrocorax carbo</i>				6				6	0,01
<i>Ardea cinerea</i>	5		2					7	0,01
<i>Circus aeruginosus</i>								2	0,00
<i>Accipiter gentilis</i>								1	0,00
<i>A. nisus</i>								11	0,01
<i>Buteo buteo</i>								7	0,01
<i>Falco tinnunculus</i>		1	1	1				4	0,00
<i>F. subbuteo</i>			1	1				2	0,00
<i>Columba palumbus</i>		1	3	74		91		169	0,18
<i>Streptopelia turtur</i>				2				2	0,00
<i>Caprimulgus europaeus</i>		1						1	0,00
<i>Alauda arvensis</i>					6	4		10	0,01
<i>Lullula arborea</i>					87	7		94	0,10
<i>Hirundo rustica</i>					3			35	0,04
<i>Delichon urbica</i>			17	15				2	0,00
<i>Anthus trivialis</i>	3	5	9	2	3			22	0,02
<i>A. pratensis</i>	14	6	28	20	102	1	13	185	0,20
<i>Motacilla flava</i>	1	14	11					26	0,03
<i>M. cinerea</i>			2					2	0,00
<i>M. alba</i>		3	17	3	4	5		32	0,03

<i>Prunella modularis</i>		2	3					5	0,01
<i>Trochoclytes trochoclytes</i>		1	2					3	0,00
<i>Erythacus rubecula</i>		2	3	1				8	0,01
<i>Phoenicurus ochruros</i>	1	1	11	1				16	0,02
<i>P. phoenicurus</i>		1			2			1	0,00
<i>Saxicola rubetra</i>		1						1	0,00
<i>Turdus torquatus</i>	3	1	2					6	0,01
<i>T. pilaris</i>	4		69	115	56	30	75	58	0,43
<i>T. iliacus</i>						15	32	47	0,05
<i>T. philomelos</i>	17	13	1	1				32	0,03
<i>T. viscivorus</i>	1	5		62	3	2	1	74	0,08
<i>Sylvia communis</i>	3		1					3	0,00
<i>S. urticae</i>			5	3	7	3	1	1	0,00
<i>Phylloscopus collybita</i>	11		2	1				30	0,03
<i>P. trochilus</i>	1	5	10	5				4	0,00
<i>Regulus regulus</i>						1		21	0,02
<i>Parus caeruleus</i>					22	8		30	0,03
<i>P. major</i>					28	44		72	0,08
<i>P. ater</i>		3	3	4	6		1	17	0,02
<i>P. cristatus</i>					1	2	3	3	0,00

<i>Garrulus glandarius</i>		1	1	1	1	1	1	3	0,00
<i>Nucifraga caryocatactes</i>		5						7	0,01
<i>Corvus monedula</i>								7	0,01
<i>C. frugilegus</i>								30	0,03
<i>Sturnus vulgaris</i>		24	20	73	8	161	1	287	0,31
<i>Fringilla coelebs</i>	23	3969	22.446	64.083	109	262	8	90.900	96,95
<i>F. montifringilla</i>			5	16	3	198	93	315	0,34
<i>Serinus serinus</i>		3	1			10		14	0,01
<i>Carduelis chloris</i>						5	3	21	0,02
<i>C. carduelis</i>		14	7	6		24	4	55	0,06
<i>C. spinus</i>	1	50	46	130		5		232	0,25
<i>C. cannabina</i>		2	5	10		8	1	26	0,03
<i>C. flammea</i>			1			10		11	0,01
<i>Loxia curvirostra</i>	41	45	13	61	4			164	0,17
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>			2					2	0,00
<i>Cocc. coccothraustes</i>		3	55	172	28	22		280	0,30
<i>Emberiza citrinella</i>							1	1	0,00
<i>E. schoeniclus</i>							4	4	0,00
Celkem	64	91	131	4344	22.879	64.889	275	846	241
Počet ex/hod.	16	18	22	1086	3813	21.630	137	282	241
								2758	

Podzimní odchyt ptáků v západních Krkonoších v roce 2003

Autumn mist-netting of birds in western Krkonoše in 2003

Lubor Červa ¹, Jan Rosmus ², Jaroslav Jelínek ³, František Zicha ⁴,

Luděk Hovorka ⁵ & Jan Kaiser ⁶

¹ Za Strahovem 69, 169 00 Praha 6

² Verdunská 9, 160 00 Praha 6

³ 267 17 Morina 9

⁴ BotÚ AV ČR, Správa Průhonického parku, 252 43 Průhonice

⁵ Křovicę 14, 273 21 Hobšovice

⁶ Polní 14, 252 64 Velké Přílepy

V období podzimního tahu probíhal v západních Krkonoších opět deání a noční odchyt ptáků. Jednalo se již o třetí akci v pořadí (od roku 2001) a probíhala od 9. VIII. do 2. XI. 2003.

Sítě (v souhrnné délce 150 až 220 metrů – dle podmínek) byly instalovány podobně jako v letech 2001 a 2002 v sedle nad Voseckou boudou (1270 m n. m.) v prostoru mezi kameny Tvarožníku (1320 m n. m.) a vrcholem Szrenica (1361 m n. m.).

Jako zdroj světla pro noční odchty sloužil reflektor o výkonu 2000 W, napojený elektrocentrálou Honda, která byla umístěna v odhlučněném prostoru vojenského radiového vozu Praga V3S. Ten současně sloužil jako základna, útočiště proti nepřízní počasí a ideální pracovna. Reflektor byl napojen asi 50 m dlouhým kabelem od centrály a byl umístěn na zemi u okraje sítě. Z tohoto hlediska nebylo oproti roku 2002 méněno téměř nic, pouze aktivita na lokalitě byla významně zvýšena – ve srovnání s předcházejícím rokem (26 dní) bylo v roce 2003 na lokalitě sledováno plných 39 dní a nocí.

Výsledky

Přes zvýšený počet dní strávených na lokalitě se celkový počet odchycených a okroužkovaných ptáků snížil na 2203 kusů v 57 druzích. Výrazný úspěch jsme zaznamenali pouze v jednom případě – v noci 31. VIII. 2003, kdy bylo odchyceno celkem 679 ptáků (z toho 481 lejsků černohlavých *Ficedula hypoleuca*).

Porovnáním s lety minulými se jako nejvhodnější období pro odchyt v noci zdá být poslední týden v srpnu a první tři týdny v září. V tomto období je největší pravděpodobnost optimálního počasí – jižní vítr a nízko letící mraky.

které jsou na úrovni sedla. Rovněž druhová skladba je v tomto období zajímavá. Později už převládají červenky obecné (*Erythacus rubecula*). Za zmínku z roku 2003 stojí noční odchyt dvou kusů slavíka tmavého (*Luscinia luscinia*) a dvou kusů lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*).

Oproti tomu pro denní odchyt je nejvhodnější druhá polovina září, kdy se přes sedlo přesouvají velká množství pěnkavovitých ptáků. Bohužel v této době je již velmi často zcela nevhodné počasí. Z denních nálezů v loňském roce považujeme za vhodné upozornit na odchyt kuňška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*) dne 16. VIII. 2003 a lindušky rudokrké (*Anthus cervinus*) dne 28. VIII. 2003, dvou sýců rousných (*Aegolius funereus*), 10 kosů horských (*Turdus torquatus*) a 57 křivek obecných (*Loxia curvirostra*).

Summary

In autumn 2003 migrating birds were mist-netted in the western part of the Krkonoše Mts. Altogether 2203 birds in 57 species were caught during 39 days and nights between 9nd August and 2nd November.

Tab. 1. Celkový počet odchycených ptáků v letech 2001–2003.

Total number of birds caught during autumn migration in 2001–2003.

denní odchyt – s min. 1 chyceným ptákem v čase od první ranní do poslední noční kontroly / *catches during day time (1st column – number of days, 2nd column – number of birds)*

noční odchyt – s min. 1 chyceným ptákem v čase od zapnutí reflektoru za úplné tmy až do jeho vypnutí / *catches at night (1st column – number of nights, 2nd column – number of birds)*

Rok	Denní odchyt		Noční odchyt		Celkem ptáků
	Počet odchytů	Počet ptáků	Počet odchytů	Počet ptáků	
2001	15	2232	12	2560	4792
2002	18	1145	10	1388	2533
2003	28	1262	11	941	2203

Tab. 2. Přehled ptáků odchycených při denních (den) a nočních (noc) odchytech v období od 9. VIII. do 2. XI. 2003.

Total number of birds caught during day time (den) and at night (noc) in autumn 2003.

Druh		Den	Noc	Celkem
Bělorít šedý	<i>Oenanthe oenanthe</i>	-	5	5
Bramborníček hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	4	19	23
Brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>	-	1	1
Budníček lesní	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	3	1	4
Budníček menší	<i>P. collybita</i>	138	-	138
Budníček větší	<i>P. trochilus</i>	59	86	145
Cvrčilka říční	<i>Locustella fluviatilis</i>	-	1	1
Cvrčilka slavíková	<i>L. lusciniooides</i>	-	1	1
Cvrčilka zelená	<i>L. naevia</i>	1	27	28
Čečetka zimní	<i>Carduelis flammea</i>	1	-	1
Červenka obecná	<i>Erythacus rubecula</i>	91	87	178
Čížek lesní	<i>Carduelis spinus</i>	10	-	10
Dlask tlustozobý	<i>Coccyzus americanus</i>	-	1	1
Drozd brávník	<i>Turdus viscivorus</i>	1	-	1
Drozd kvíčala	<i>T. pilaris</i>	23	-	23
Drozd zpěvný	<i>T. philomelos</i>	29	-	29
Hýl obecný	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	5	-	5
Konipas luční	<i>Motacilla flava</i>	3	1	4
Kos černý	<i>Turdus merula</i>	5	-	5
Kos horský	<i>T. torquatus</i>	10	-	10
Králíček obecný	<i>Regulus regulus</i>	84	16	100
Králíček ohnivý	<i>R. ignicapillus</i>	12	1	13
Kulišek nejmenší	<i>Glaucidium passerinum</i>	1	-	1
Křivka obecná	<i>Loxia curvirostra</i>	57	-	57
Lejsek černohlavý	<i>Ficedula hypoleuca</i>	33	586	619
Lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	-	5	5
Lelek lesní	<i>Caprimulgus europaeus</i>	-	2	2
Linduška lesní	<i>Anthus trivialis</i>	1	6	7
Linduška luční	<i>A. pratensis</i>	14	-	14
Linduška rudokrká	<i>A. cervinus</i>	1	-	1

Druh		Den	Noc	Celkem
Pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	41	6	47
Pěnice hnědokřídlá	<i>S. communis</i>	3	3	6
Pěnice pokřovní	<i>S. curruca</i>	4	1	5
Pěnice slavíková	<i>S. borin</i>	3	26	29
Pěnkava jikavec	<i>Fringilla montifringilla</i>	12	-	12
Pěnkava obecná	<i>F. coelebs</i>	152	-	152
Pěvuška modrá	<i>Prunella modularis</i>	108	-	108
Rákosník obecný	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	-	3	3
Rákosník proužkovaný	<i>A. schoenobaenus</i>	-	4	4
Rákosník zpěvný	<i>A. palustris</i>	-	1	1
Rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	14	-	14
Rehek zahradní	<i>P. phoenicurus</i>	12	43	55
Sedmihlásek hajní	<i>Hippolais icterina</i>	-	1	1
Slavík modráček	<i>Luscinia svecica</i>	1	1	2
Slavík tmavý	<i>L. luscinia</i>	-	2	2
Strnad rákosní	<i>Emberiza schoeniclus</i>	1	-	1
Strnad obecný	<i>E. citrinella</i>	1	-	1
Sířízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>	9	1	10
Sýc rousný	<i>Aegolius funereus</i>	1	1	2
Sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	89	-	89
Sýkora lužní	<i>P. montanus</i>	4	-	4
Sýkora modřinka	<i>P. caeruleus</i>	63	-	63
Sýkora parukářka	<i>P. cristatus</i>	10	-	10
Sýkora uhelníček	<i>P. ater</i>	146	1	147
Šoupálek dlouhoprstý	<i>Certhia familiaris</i>	1	-	1
Čuhák obecný	<i>Lanius collurio</i>	-	1	1
Zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	1	-	1
Celkem		1262	941	2203

Zimní početnost skorce vodního (*Cinclus cinclus*) a ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) na Labi v podhůří Krkonoš v letech 1965–2004

Winter abundance of the dipper and the kingfisher along the Elbe river in the foothill of the Krkonoše Mts. in 1965–2004

Jan Grúz
543 73 Prosečné 31

Od roku 1965 jsem v mimohnízdí době (v rámci Mezinárodního sčítání vodních ptáků) shromažďoval údaje o početnosti skorce vodního (*Cinclus cinclus*) a ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) na Labi, v úseku od železničního a silničního mostu nad Klášterskou Lhotou (381 m n. m.) po soutok s Malým Labem u silničního mostu v Prosečném (360 m n. m.) (GRÚZ 1976, 1977). Kontroly uvedeného úseku byly prováděny od října do března, vždy zhruba uprostřed měsíce. Celkem bylo uskutečněno 156 kontrol.

Charakteristika lokality

Oba břehy sčítaného úseku Labe jsou zarostlé pobřežní vegetací (olše, topoly, javory, vrby, keřový podrost). Levý břeh tvorí převážně stráň s orientací k jihu až jihozápadu, většinou zalesněná, v délce asi 500 m nahrazená skalní stěnou. Pravý břeh přechází v louky a pole, asi třetinu jeho délky zabírá bytová zástavba obce Klášterská Lhota.

Celková délka sčítaného úseku je 3,9 km (při spádu toku 0,54), s průměrným průtokem vody 3,5 m³/s (průměr měření v Klášterské Lhotě za posledních 30 let).

Výsledky

Skorec vodní

Za celé sledované období bylo uskutečněno 155 kontrol a zjištěno celkem 200 skorců vodních, což v průměru činí 1,29 ex. na 1 kontrolu a 0,33 ex. na 1 km toku Labe (podrobněji viz tab. 1). Nejvyšší počet byl zjištěn v říjnu – 1,90 ex./kontrolu a 0,49 ex./km, nejnižší pak v únoru – 0,63 ex./kontrolu a 0,16 ex./km. Maximální počet zjištěných skorců při jedné kontrole dosáhl 8 ex., minimální 1 ex. Ptáci nebyli nezjištěni při 71 kontrolách.

Ledňáček říční

Během sledovaného období bylo provedeno 156 kontrol a zjištěno 34 ledňáčků říčních, což je v průměru 0,22 ex. na 1 kontrolu a 0,06 ex. na 1 km toku Labe (podrobněji viz tab. 1). Nejvyšší počet byl zjištěn v říjnu – 0,39 ex./kontrolu a 0,10 ex./km, nejnižší pak v březnu – 0,11 ex./kontrolu a 0,03 ex./km. Maximální počet zjištěných ledňáčků říčních při jedné kontrole dosáhl 3 ex., minimální 1 ex. Žádný pták nebyl pozorován při 129 kontrolách.

Souhrn

V mimohnízdním období v letech 1965–2004 byla sledována početnost skorce vodního a ledňáčka říčního na úseku Labe u Klášterské Lhoty. Během tohoto období bylo zjištěno celkem 200 skorců vodních (při 155 kontrolách) a 34 ledňáčků říčních (při 156 kontrolách). Průměrně bylo při každé kontrole zjištěno 1,29 ex. skorce vodního (tj. 0,33 ex./km toku) a 0,22 ex. ledňáčka říčního (tj. 0,06 ex./km toku).

Summary

In October to March 1965–2004 numbers of the dipper and the kingfisher were censused along the 3.9 km long part of the Elbe river in the foothill of the Krkonoše Mts. The average abundance reached 0.33 ind. per 1 km of water stream (max. in October, min. in February) in the dipper, and 0.06 ind./km (max. in October, min. in March) in the kingfisher (see Table 1 for details).

Literatura

- GRŮZ J. 1976: Ledňáček říční a jeho výskyt v Krkonoších a Podkrkonoší. *Prunella* 1: 3–5.
 GRŮZ J. 1977: Výsledky sčítání kachen na Labi. *Prunella* 2: 14–17.

Tab. 1. Početnost skorce vodního (*Cinclus cinclus*) a ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) na sledovaném úseku Labe v zimních obdobích 1965–2004 (v exemplářích).

Abundance of the dipper (1st column) and the kingfisher (2nd column) along the controlled part of the Elbe river in October to March (X – III) of 1965–2004.

kontr.– počet kontrol / number of controls

celk.– celkový počet exemplářů / total number of individuals

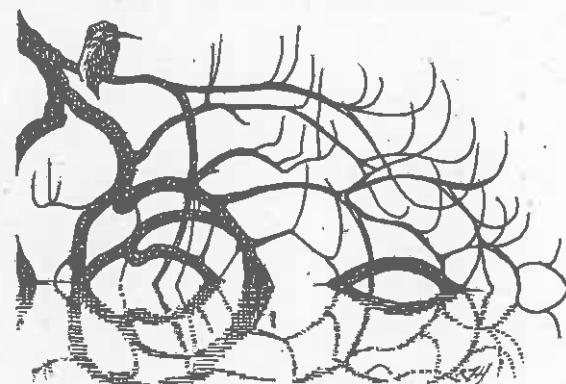
ex./kontr.– prům. počet ex. na 1 kontrolu v daném měsíci / average number of ind. per control

ex./km – prům. počet ex. na 1 km toku / average number of ind. per 1 km of water stream

prázdná okénka / empty windows – nesčítáno / not censused

Zima	Skorec vodní						Ledňáček říční					
	X	XI	XII	I	II	III	X	XI	XII	I	II	III
1965/66	0			2	0	1	0			1	0	0
1966/67	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
1967/68	2	2	1	0	1	2	2	1	0	0	0	0
1968/69	0	0	2	1	3		0	0	0	0	0	0
1969/70	1	1	0	0			0	1	0	0		
1970/71		1	1	0		0	0	0	0	0	0	0
1971/72	2						2					
1972/73	0	2	1	1	0		0	0	0	0	0	0
1973/74	0	5	0	0	1		2	1	0	0	0	1
1974/75	0	0	2	1	0		0	0	1	1	0	
1975/76	4	1	2	0	0		0	0	0	0	0	0
1976/77	2	2	2	0	2	0	3	3	0	0	0	0
1977/78	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1978/79	0	2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0
1979/80	4	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
1980/81	0	0		0	3		0	0		0	1	
1981/82	0	0	2	0	0		0	0	1	0	0	
1982/83	0	0	2	0	0		0	0	0	0	0	
1983/84	0	5		1			1	1		1		
1984/85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1985/86				0	1	0				0	0	0
1986/87	1	0	1	0		0	0	0	0	0	0	0

Zima	Skorec vodní						Ledňáček říční					
	X	XI	XII	I	II	III	X	XI	XII	I	II	III
1987/88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1988/89	3		2	1	0	0	0		0	0	0	0
1989/90	0		0	2	0	2	0		0	0	0	0
1990/91	1	2	3	2	0	2	0	0	0	0	0	0
1991/92	4	1	6	1	1		1	1	0	0	0	0
1992/93	4	4	3	6			1	0	0	0		
1993/94	3		4		2		0		0	0		0
1994/95	3		3				0		0			
1995/96	2		0				1		0			
1996/97	2		1				0		0			
1997/98	3		0				0		0			
1998/99	8		1				0		1			
1999/00	7						0					
2000/01	4		5				0		0			
2001/02												
2002/03				4					0			
2003/04		4		7				1		1		
kontr.	31	24	24	35	24	17	31	24	24	35	24	18
celk.	59	34	36	44	15	12	12	8	4	5	3	2
ex./kontr.	1,90	1,42	1,50	1,26	0,63	0,71	0,39	0,33	0,17	0,14	0,13	0,11
ex./km	0,49	0,36	0,38	0,32	0,16	0,18	0,10	0,09	0,04	0,04	0,03	0,03

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)

(© Ren Hathway / Velká Británie, s laskavým svolením vydavatele převzato z publikace Hagemeijer & Blair 1997, The EBCC Atlas of European Breeding Birds. Poyser London)

Noční zpěv rehka zahradního (*Phoenicurus phoenicurus*)

Night song of the redstart

Petr Miles

Stadlště 724, 543 71 Hostinné

Při mému ozdravném pobytu v Janských Lázních (14. IV.– 24. V. 2003) jsem po více noci slýchával zpěv rehka zahradního (*Phoenicurus phoenicurus*). Větší pozornost jsem mu věnoval dne 18. V., kdy jsem mu naslouchal z otevřeného okna pokoje v budově Lázeňského Dvora, kde jsem byl ubytován. Budova se nachází na okraji lázeňské kolonády prostoupené skupinami stromů, které přecházejí v souvislý smíšený les. Tu noc jsem zpěvu dvou rehků naslouchal od 02.30 hod. do 04.15 hod. Jeden samec zpíval nepřetržitě celou tu dobu, druhý jen občas. Ačkoliv bylo zataženo a drobně pršelo, nebyla v prostoru kolonády zcela tma, neboť tato je po celou noc osvětlována. Přesto však jiní ptáci v uvedenou dobu nezpívali.

Tepřve ve 04.15 hod. „zavrzal“ na střeše budovy i samec rehka domácího (*Phoenicurus ochruros*) a téměř současně se rózezpíval i drozd zpěvný (*Turdus philomelos*). Během dalších 5–10 minut, kdy se již začínalo rozednít, zahlaholil hlasitý zpěv několik drozdů a kosů, kteří zcela přehlušili ostatní zde přítomné ptactvo, s výjimkou několikerého zakukání kukačky. Nevím již tudíž také, zda rehci zahradní zpívali i nadále.

Přes den byl jejich krátký a tišší zpěv slyšet jen zřídka. Na stanovišti však byli přítomni, což jsem prokázal i odchytem dvou jedinců ve dnech 13. V. (samec) a 16. a 19. V. (stejná samice). Samička ještě nehnízdila, neboť neměla vytvořenou hnízdní nažinu a na břížní straně měla dokonce tuk nasvědčující nespotřebované zásobě vytvářené v době migrace.

O nočním zpěvu rehků zahradních jsem se nikde nedočetl. Tento poměrně méně hojný pták druh Krkonoše však tendenci i k noční aktivitě projevuje, neboť při podzimních nočních odchytech ptáků náleží k nejčastějším úlovkům.

Poznámka redakce:

V noci 22. IV. 2000 (03.45–04.00 hod.) bylo zjištěno celkem 6 samců rehka zahradního (*Phoenicurus phoenicurus*), kteří zpívali z vrcholů lamp pouličního osvětlení, lemujícího 1,2 km dlouhý úsek hlavní ulice ve Vrchlabí. (Jiří Flousek)

Summary

The redstarts singing at night were registered: 2 males on 18 May 2003 (02.30–04.15) in Janské Lázně [P. Miles], 6 males on 22 April 2000 (03.45–04.00) in Vrchlabí [J. Flousek].



Rehek zahradní (*Phoenicurus phoenicurus*)

(© Richard Allen / Velká Británie, s laskavým svolením vydavatele převzato z publikace Hagemeijer & Blair 1997, The EBCC Atlas of European Breeding Birds, Poyser London)

Hnízdění rehka domácího (*Phoenicurus ochruros*) ve školní tělocvičně

The black restart breeding in a school gymnasium

Ladislav Jasso

Proseč 25, 513 01 Semily

Rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*) žije téměř v celé Evropě, s výjimkou severních částí kontinentu, v severozápadní Africe a v Asii od Turecka až po Čínu. Je tažný a ze zimovišť ve Středomoří se ptáci na hnízdiště vracejí v polovině března až začátkem dubna. Na podzim odlétají od září až do poloviny listopadu (HUDEC et al. 1983). Zdá se, že v posledních letech se rehci domácí stále častěji i v Podkrkonoší pokoušejí zimovat.

Rehek domácí hnízdí hojně od nížin až po nejvyšší vrcholky Krkonoš v lidských sídlech a méně často ve skalách, kamenných sutích, lomech nebo ve vchodech do štol a jeskyň. V lidských sídlech hnízdí obvykle pod střechami domů, stodol a kůlen, ve výklencích zdí, na trámech, ve vlaštovčích hnízdech, v polobudkách, ale i jiných, méně obvyklých místech (ŠTASTNÝ 1996). Hnízdění uvnitř budov se považuje za vzácné, i když v některých místech může být poměrně časté (FLOUSEK 1992, TICHÝ 1996).

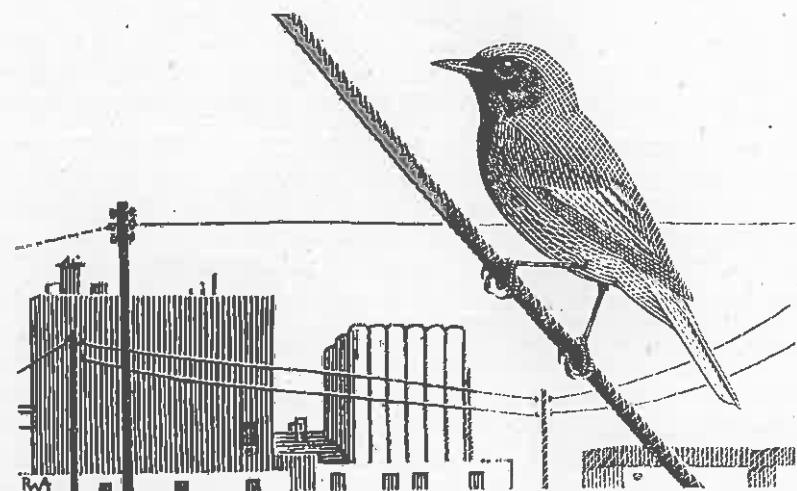
V roce 2003 vyhnízdil pář rehků domácích ve školní tělocvičně Základní školy F. L. Riegra v Semilech. Nerušený průběh hnízdění byl umožněn tím, že tělocvična byla v této době mimo provoz z důvodu rekonstrukce a po celou dobu hnízdění (duben až červenec) bylo pootevřené jedno okno, kterým ptáci do budovy zaletovali. Rehci hnízdili v tomto roce dvakrát a obě hnízda byla postavena na železné konstrukci pod střechou ve výšce 7 metrů. Od sebe byla vzdálena asi 10 m a při pohledu odspoda nebyla téměř vidět. Stavební materiál tvořilo výhradně seno o délce 5–10 cm. Ptáci se v době hnízdění chovali tak nenápadně, že jsme si jich povšimli až na konci hnízdního období. Čtyři mláďata vylétla z hnizda 15. VII. a o den později už budovu opustila. Popsaný způsob hnízdění opět svědčí o velké přizpůsobivosti rehků domácích.

Summary

In April – July 2003 the black restart bred twice inside a school building, on an iron construction under a roof of a gymnasium.

Literatura

- FLOUSEK J. 1992: Hnízdní adaptace ptáků v prostoru povrchového dolu.
Sbor. Okr. muzea Most, ř. přír. 11–12/89–90: 71–81.
- HUDEC K. (ed.) 1983: Fauna ČSSR. Ptáci 3/1. Academia, Praha.
- ŠTASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 1996: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985–1989. H&H Jinočany.
- TICHÝ H. 1996: Rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*) – synantropní druh.
Ptáci kolem nás 2/1996: 25.



Rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*)

(© Richard Allen / Velká Británie, s laskavým svolením vydavatele převzato z publikace Hagemeijer & Blair 1997. The EBCC Atlas of European Breeding Birds, Poyser London)

Neobvyklé volání křepelky polní (*Coturnix coturnix*) *Sonderbarer Ruf einer Wachtel*

Ladislav Hlavatý
 Huntřov 3/B, 544 01 Dvůr Králové n. L.

Křepelka polní (*Coturnix coturnix*), tento náš nejmenší kurovitý pták, byla v polovině minulého století řídkým, někde až neznámým hnízdičem. Od 90. let 20. století však její stavy začaly vzrůstat. Tak je tomu v předhůří Krkonoš i v Krkonošských samých (FLOUSEK & GRAMSZ 1999). V květnu až červenci, ale i v srpnu, je v polích a lukách možné uslyšet někde i více samců najednou. Jejich charakteristické völání je všeobecně známé.

V květnu až červenci 2002 mě zaujalo volání jednoho samce na poli u Kočleřova (kvadrát 5560). Na lánu na jedné straně polní cesty volali 2 samci, na opačné straně 1 samec. Ten volal jinak, než je obvyklé. Jeho volání bylo stále čtyřslabičné „pikpikpikpik“ (bez pomlky mezi jednotlivými slabíkami a o stejně síle hlasu). Lokalitu jsem navštěvoval zpravidla brzy ráno, celkem asi 40x, a vždy jsem tohoto samce uslyšel. Během mnohaletých pozorování jsem se s takovým voláním křepelky polní nesetkal.

Zusammenfassung

Der Autor beobachtete im Mai–Juli 2002 bei Kočleřov (Bez. Trutnov) ein Wachtelmannchen, das nur vierstilbig „pickperwickwick“ rief. Die Lokalität besuchte er vielmals und immerfort hörte den Ruf dieses Männchens.

Literatura

- FLOUSEK J. & GRAMSZ B. 1999: Atlas hnízdního rozšíření ptáků Krkonoš.
Správa KRNAP, Vrchlabí.

Mezinárodní sčítání vodních ptáků v Krkonoších v roce 2003
International Waterbird Census in Krkonoše in 2003

Jiří Flousek¹ & Jan Grúz²

¹ Správa Krkonošského národního parku, 543 01 Vrchlabí
² 543 73 Prosečné 31

Při mezinárodním sčítání vodních ptáků byly v zimním období 2002/03 v Krkonoších zkontrolovány tři úseky Labe a všechny vrchlabské rybníky.

Labe: Hořejší Vrchlabí (most nad rodinným pivovarem Zeman) až Vrchlabí (most u autobusového nádraží), délka úseku 3,0 km, 18. I. 2003 (sčitatel J. Flousek):

kachna divoká (*Anas platyrhynchos*) – 84 ex. (45 samců, 39 samic)
 hvízdák eurasijský (*Anas penelope*) – 1 ex. (1 samec)
 skorec vodní (*Cinclus cinclus*) – 10 ex.

Vrchlabí: všechny rybníky úplně zamrzlé (rybník u letiště, rybník Vejsplachy, dva rybníčky v zámeckém parku), 18. I. 2003 (J. Flousek): bez ptáků

Labe: Klášterská Lhota (železniční most) až Prosečné (soutok s Malým Labem), 3,9 km, 19. I. 2003 (J. Grúz):

kachna divoká (*Anas platyrhynchos*) – 3 ex. (2 samci, 1 samice)

Labe: Hostinné (most u Technolenu) až Hostinné (Nové Zámky), 6,0 km, 18. I. 2003 (J. Grúz):

kachna divoká (*Anas platyrhynchos*) – 16 ex.
 potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*) – 1 ex. (J. Flousek, 19. I. 2003)

Přehled ptáků okroužkovaných v roce 2003
Overview of birds ringed in 2003

Sestavil: Jiří Flousek (Správa KRNAP, 543 11 Vrchlabí)

V roce 2003 bylo v oblasti Krkonoš okroužkováno celkem 4017 ptáků (z toho 519 mláďat na hnizdech, tj. 12,9 %) v 88 druzích. Vysoký počet okroužkovaných ptáků byl, stejně jako v předešlém roce, ovlivněn především denním i nočním odchytěm migrujících ptáků u Vosecké boudy.

Nejvíce bylo chyceno lejsků černohlavých (673 ex.), následovala červenka obecná (302), králíček obecný (271), pěnice černohlavá (224) a linduška luční (206), mezi nepěvci dominovala poštolka obecná (29 ex.) a chrášťal polní (26). Specializace některých kroužkovačů se projevila v relativně vysokých počtech okroužkovaných chrášťalů polních (26: vše J. Fišera), lindušek lučních (206, z toho 191 ex. V. Pavel a B. Chutný) a slavíků modráčků tundrových (61, z nich 59 ex. B. Chutný a V. Pavel).

Na kroužkování se podílelo celkem 16 kroužkovačů. Nejvíce ptáků bylo okroužkováno během odchytu na Vosecké boudě (Lubor Červa a kol.: 2203 ex.), z krkonošských kroužkovačů byli již tradičně nejaktivnější Ladislav Hlavatý (685: z toho 120 mláďat) a Jan Grúz (392: 178), Václav Pavel s Bohumírem Chutným okroužkovali mezi 250 ptáky plných 75 % (!) mláďat na hnizdech.

Druh	Pull.	Ostatní	Celkem	
Čáp černý	<i>Ciconia nigra</i>	3	0	3
Krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	0	4	4
Káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	1	0	1
Poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	25	4*	29
Tetřev hlušec	<i>Tetrao urogallus</i>	0	20	20
Křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	0	3	3
Chrášťal polní	<i>Crex crex</i>	0	26	26
Čejka chocholatá	<i>Vanellus vanellus</i>	2	0*	2
Vodouš bahenní	<i>Tringa glareola</i>	0	1	1
Pisík obecný	<i>Actitis hypoleucos</i>	0	1	1

Druh		Pull.	Ostatní	Celkem
Kulíšek nejmenší	<i>Glaucidium passerinum</i>	0	4	4
Puštík obecný	<i>Strix aluco</i>	4	0	4
Kalous ušatý	<i>Asio otus</i>	0	1	1
Sýc rousný	<i>Aegolius funereus</i>	0	2	2
Lelek lesní	<i>Caprimulgus europaeus</i>	0	2	2
Rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	6	3	9
Ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	0	2	2
Strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	0	10	10
Skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	0	1	1
Vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	0	1	1
Jířička obecná	<i>Delichon urbica</i>	70	25	95
Linduška lesní	<i>Anthus trivialis</i>	0	9	9
Linduška luční	<i>Anthus pratensis</i>	159	47	206
Linduška rudokrká	<i>Anthus cervinus</i>	0	1	1
Konipas luční	<i>Motacilla flava</i>	0	4	4
Konipas horský	<i>Motacilla cinerea</i>	9	7	16
Konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	12	1	13
Skorec vodní	<i>Cinclus cinclus</i>	0	12	12
Střízlik obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>	0	15	15
Pěvůška modrá	<i>Prunella modularis</i>	5	142	147
Červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>	3	299	302
Slavík tmavý	<i>Luscinia luscinia</i>	0	2	2
Slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	0	1	1
Slavík modráček	<i>Luscinia svecica</i>	29	32	61
Rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	23	30	53
Rehek zahradní	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	0	67	67
Bramborňák hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	0	23	23
Bělořit šedý	<i>Oenanthe oenanthe</i>	0	5	5

Druh		Pull.	Ostatní	Celkem
Kos černý	<i>Turdus merula</i>	0	12	12
Kos horský	<i>Turdus torquatus</i>	4	10	14
Drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>	2	24	26
Drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	0	39	39
Drozd brávnik	<i>Turdus viscivorus</i>	0	1	1
Cvrčilka zelená	<i>Locustella naevia</i>	0	31	31
Cvrčilka říční	<i>Locustella fluviatilis</i>	0	3	3
Cvrčilka slavíková	<i>Locustella lusciniooides</i>	0	1	1
Rákosník proužkovaný	<i>Acér schoenobaenus</i>	0	4	4
Rákosník zpěvný	<i>Acrocephalus palustris</i>	0	14	14
Rákosník obecný	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	0	4	4
Sedmihlásek hajní	<i>Hippolais icterina</i>	0	3	3
Pěnice vlašská	<i>Sylvia nisoria</i>	0	2	2
Pěnice pokrovní	<i>Sylvia curruca</i>	0	25	25
Pěnice hnědokřídlá	<i>Sylvia communis</i>	0	62	62
Pěnice slavíková	<i>Sylvia borin</i>	0	56	56
Pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	4	220	224
Budníček lesní	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	10	15	25
Budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	4	187	191
Budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>	0	160	160
Králiček obecný	<i>Regulus regulus</i>	0	271	271
Králiček ohnívý	<i>Regulus ignicapillus</i>	0	27	27
Lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	5	12	17
Lejsek černohlavý	<i>Ficedula hypoleuca</i>	35	638	673
Mlynářík dlouhoocasý	<i>Aegithalos caudatus</i>	0	2	2
Sýkora babka	<i>Parus palustris</i>	0	17	17
Sýkora lužní	<i>Parus montanus</i>	0	20	20
Sýkora parukářka	<i>Parus cristatus</i>	0	11	11

Druh		Pull.	Ostatní	Celkem
Sýkora uhelníček	<i>Parus ater</i>	20	165	185
Sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>	0	71	71
Sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	0	104	104
Brlíšek lesní	<i>Sitta europaea</i>	0	7	7
Šoupálek dlouhoprstý	<i>Certhia familiaris</i>	0	9	9
Čuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	66	42	108
Čuhýk šedý	<i>Lanius excubitor</i>	0	1	1
Sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>	0	3	3
Vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>	16	5	21
Pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	0	194	194
Pěnkava jikavec	<i>Fringilla montifringilla</i>	0	15	15
Zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>	0	1	1
Zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	0	4	4
Stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	0	19	19
Čížek lesní	<i>Carduelis spinus</i>	0	60	60
Konopka obecná	<i>Carduelis cannabina</i>	2	5	7
Čečetka zimní	<i>Carduelis flammea</i>	0	1	1
Křívka obecná	<i>Loxia curvirostra</i>	0	57	57
Hýl obecný	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	0	27	27
Dlašek tlustozobý	<i>Coc. coccothraustes</i>	0	3	3
Strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	0	26	26
Strnad rákosní	<i>Emberiza schoeniclus</i>	0	1	1
Celkem		519	3498	4017

Ornitologická pozorování v oblasti Krkonoš v roce 2003*Ornithological observations in the Krkonoše Mts. in 2003*(Vysvětlivky: M – samec, F – samice; MM – více samců, FF – více samic; ex. – exempláře);
ad. – adultní, imm. – nedospělý, juv. – juvenilní; S. J. V. Z apod. – světové strany)**Potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*)**

10. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 ex. (J. Flousek)

3. a 19. VI. – Dolní Lánov (ryb. Kábrt), 1 pář (J. Grúz)

9. VI. – Staré Buky, 1 pář (M. Mareček)

Kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*)

11. VII. – Trutnov (ryb. Dolce), 1 juv. ex. (M. Mareček)

4. – 5. IX. – Trutnov (ryb. Dolce), 1 juv. ex. (V. Čerman)

Volavka popelavá (*Ardea cinerea*)

I. – Františkov, opakován výskyt 2 ex. (J. Josík)

11. I. – Trutnov (Peklo), 3 ex. (M. Mareček)

II.– III. – Jilemnice, pravidelný výskyt 1–2 ex. (M. Pokorný)

15. III. – Svoboda n. Ú. (ř. Úpa v Dolním Maršově), 1 ex. (Z. Balcar)

15. III. – Prosečné, 1 ex. (J. Grúz)

23. III. – Staré Buky, 8 ex. (M. Mareček)

18. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 3 ad. a 1 juv. ex. (J. Flousek)

23. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 6 ex. (J. Flousek)

8. V. – Prosečné, 2 ex. (J. Grúz)

VII.– XII. – Prosečné, pravidelný výskyt 1–2 ex. (J. Grúz)

5. XI. – ř. Úpa: úsek Trutnov (elektr. Poříčí) až Bohuslavice n. Ú. (pila),
24–26 ex. (M. Diviš)

9. XI. – Trutnov (ryb. Dolce), přelet 31 ex. (V. Čerman)

30. XI. – Horní Sytová (ř. Jizera), 5 ex. (M. Jakoubek)

Čáp černý (*Ciconia nigra*)

6. II. – Vrchlabí (Vápenický kopec), přelet 1 ex. směrem ke Špindl.

Mlýnu (16.25 SEČ) (Z. Kynčl) *Velmi časné (zimní) pozorování,
správnost determinace konzultována s pozorovatelem.*

12. III. – Svoboda n. Ú. (Janský p.), 1 ex. (Z. Balcar)

20. III. a 20. VI. – Pilníkov, 1 ex. (M. Mareček)

22. III. – Štěpanice, 1 ex. (M. Pokorný)

24. III. – Čistá u Horek, 1 ex. (M. Jakoubek)

24. III. – Jilemnice (Hrabačov), přelet 1 ex. (M. Jakoubek, J. Fišera)
 IV.– VII. – Svoboda n. Ú., opakováné přelety vždy směrem na Hertvíkovice
 (Z. Balcar)
3. IV. – Dolní Dvůr (Rudolfov), 1 ex. (J. Rousek)
 6. IV. – Rudník (Janovice, rybníček u LS), 1 ex. (J. Rousek)
 13. IV. – Vrchlabí (Strážná Húra), přelet 1 ex. směrem k ch. Ferrá
 (J. Flousek)
 17. IV. – Horní Štěpanice (Zákoutí), 3 kroužící ex. (M. Jakoubek)
 18. IV. – Rudník (Janovice, rybníček u LS), 1 ex. (J. Vaněk, J. Harčárik)
 19. IV. – Horní Štěpanice (hrad), přelet 1 ex. směrem k Z (J. Flousek)
 21. IV. – Vrchlabí (údolí Vápenického p.), přelet 1 ex. směrem k H. Lánovu
 (J. Flousek)
 21. IV. – Trutnov (Mrtvé jezero), 1 ex. (M. Mareček)
 26. IV. – Prostřední Lánov, přelet 1 ex. směrem ke Kovářsku (J. Flousek)
 26. IV. – Vrchlabí (Podhůří), přelet 1 ex. směrem ke Kunčicím (P. Flousek)
 28. IV. – hnízdo Roprachtice: prázdné (M. Jakoubek)
 V.– VII. – hnízdo Horní Štěpanice (Zákoutí): 1.V.– 1 vejce mimo hnízdní
 kotlinku, 7.VI.– F sedící na hnizdě, 1.VII.– 2 ml. a F stojící na
 hnizdě, 15.VII.– na hnizdě 2 ml. a 1 vejce (vše M. Jakoubek)
 8. a 25. V. – Vrchlabí (údolí Vápenického p.), 1 kroužící ex. (J. Flousek)
 10. V. – Dolní Dvůr (Luisino údolí), 1 ex. (R. Stárková)
 27. V. – Jilemnice, 1 ex. (M. Pokorný)
 VI.– VII. – hnízdo Vichová n. Jiz. (Vartíště), nově nalezené na buku 15 m
 vysoko: 12.VI.– F sedící na hnizdě, 24.VI.– 1 čerstvě vylíhlé
 mládě a F stojící na hnizdě, 15.VII.– na hnizdě 1 mládě a zbytky
 2 vajec (vše M. Jakoubek)
 21. VI. – Volanov, 1 ex. (M. Mareček)
 21. VI. – Alberický vrch, přelet 1 ex. směrem k V do Polska (P. Pelz)
 VII. – Čistá (kemp), opakováný výskyt 1–3 ex. (A. Grundmann, J. Hřebačka)
 11. VII. – Trutnov (ryb. Dolce), 1 ex. (M. Mareček)
 19. VII. a 16. VIII. – Mladé Buky, 1 ex. (M. Mareček)
 20. VII. – Jestřábí v Krk., 3 ex. (M. Pokorný)
 25. VII. a 1. VIII. – Vrchlabí (letiště), 1 kroužící ex. (J. Šimurda)
 29. VII. – Rýchory, 2 kroužící ex. (V. Beran)
 7. VIII. – Velká Úpa (Pěnkavčí vrch), přelet 3 ex. (M. Jakoubek)
 9. VIII. – Jilemnice (Hrabačov), 3 ex. na louce (L. Khol)
 11. VIII. – Jizerský důl (Klokotilý p.), 1 kroužící ex. (J. Flousek)
 9. IX. – Vichová n. Jiz., 1 kroužící ex. (M. Jakoubek)
 19. IX. – Vichovská Lhota, 1 ex. (M. Jakoubek)

Čáp bílý (*Ciconia ciconia*)

30. III. – Dolní Sejfy (Antonínovo údolí), 2 ex. (A. Grundmann)
 20. IV. – Vlčice, 4 ex. (M. Mareček)
 22. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 ex. (J. Flousek)
 IV.– VI. – hnízdo Prostřední Lánov (komín ve statku): 8. IV.– první ex. na
 hnizdě, 10. IV.– 2 ex. na hnizdě, 15. IV.– pář dostavující hnízdo,
 9. V.– 1 pář na hnizdě a nad nimi 3 kroužící ex., 8. VI.– na hnizdě
 3 ml. (vše J. Kalenský)
 9. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 lovící ex. (J. Šimurda)
 21. V. – Rudník (Leopold), 1 ex. sedící na komíně továrny (J. Flousek)
 3. VI. – hnízdo Lánov (komín bývalé továrny TIBA, umělá podložka
 z roku 2000), 1 ex. stojící na hnizdě, druhý ex. létající kolem
 s větví v zobáku (J. Kalenský)
 VI.– VII. – hnízdo Královec (komín u žel. stanice), 3 mláďata (P. Žďárek)
 4. VIII. – Trutnov (ryb. Dolce), přelet 5 ex. (V. Čerman)
 4. VIII. – Vlčice, 5 ex. (1 ex. se žlutým odc. kr.) (M. Mareček)
 10. VIII. – Vrchlabí (Podhůří: komín Tiby), 1 ex. (D. Vodnárek)
 11.– 12. VIII. – Vrchlabí (letiště), 16 kroužících ex. (Z. Kyncl)
 12. VIII. – Vrchlabí (odb. silnice přes M. Kozinec), 6 ex. (P. Štěpánek)
 13. VIII. – Valterice (S svah M. Kozince), 15–16 ex. (J. Dvořák)
 14. VIII. – Vrchlabí (Liščí kopec), přelet 3 ex. (D. Vodnárek)

Labuť velká (*Cygnus olor*)

11. V. – Vrchlabí (ryb. Vejsplachy), 1 ex. (D. Vodnárek)
 24. V. – Trutnov (ryb. Dolce), 2 ex. (P. Miles)
 9. VI. – Trutnov (ryb. Dolce), 1 pář (M. Mareček)
 8. XII. – Pilníkov, přelet 5 ex. (M. Mareček)

Husa polní (*Anser fabalis*)

22. II. – Lánov (Peklo), přelet hejna 52 ex. směrem k Žálemu (11.35 SEČ)
 (J. Flousek)

Husa (*Anser sp.*)

2. III. – Žďár (u Levinské Olešnice), přelet 7 ex. směrem k S (15.00 SEČ)
 (L. Jiriště)
 16. III. – Velká Úpa (Valšovky), přelet 2 hejn (50 a 54 ex.) od Z k V
 (16.15 SEČ) (D. Sosna)
 20. III. – Svoboda n. Ú., přelet hejna asi 60 ex. od Z k V (Z. Balcar)
 23. III. – Svoboda n. Ú., přelet hejna asi 40 ex. od Z k V (Z. Balcar)

22. X. – Janské Lázně, přelet hejna 18 ex. od S. nad Janskou horou se stočilo směrem k V (16.15 SEČ) (P. Miles)
 24. X. – Roudnice, přelet hejna 37 ex. od V k Z (M. Jakoubek)
 24. X. – Vrchlabí, přelet hejna asi 50 ex. směrem k JV (Z. Kynčl)
 2. XI. – Výchovská Lhota, přelet hejna 75 ex. směrem k SZ (10.00 SEČ) (M. Jakoubek)
 8. XII. – Mladé Buky, přelet hejna směrem k Trutnovu (L. Jiříště)

Hvízdák eurasíjský (*Anas penelope*)

15. I. až 13. IV. – Vrchlabí (rybník v zám. parku a Labe), trvalý výskyt 1 M (J. Flousek)

Kopřivka obecná (*Anas strepera*)

5. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 pár (J. Flousek)

Kachna divoká (*Anas platyrhynchos*)

- zima 2003 – Svoboda n. Ú. (ř. Úpa u starého mostu), trvalý výskyt 35–40 ex. (Z. Balcar)
 20. II. – Vrchlabí (Labe u kamenného mostu), 33 MM a 24 FF (J. Flousek)
 16. V. a 3. VI. – Stříbrná bystřina, 1 pár (B. Chutný)
 21. a 26. V. – Úpské rašeliniště, 1 pár (B. Chutný)
 22. V. – Pančavská louka, 1 pár (B. Chutný)
 2. VI. – Úpské rašeliniště, 1 pár (J. Flousek)
 23. XI. – Vrchlabí (rybník u letiště), 12 MM a 13 FF (J. Flousek)
 23. XI. – Vrchlabí (ryb. Vejsplachy), 50 páru (J. Flousek)
 28. XII. – Vrchlabí (Labe u kamenného mostu), 29 MM a 27 FF (J. Flousek)

Čírka obecná (*Anas crecca*)

18. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 pár (J. Flousek)

Čírka modrá (*Anas querquedula*)

3. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 pár (J. Flousek)
 21. IV. – Trutnov (Mrtvé jezero), 2 MM a 1 F (M. Mareček)

Lžičák pestrý (*Anas clypeata*)

26. III. – Trutnov (ryb. Dolce), 1 pár (V. Čerman)
 14. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 2 páry (J. Flousek)
 5. VI. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 pár (Z. Flousková)

Polák chocholačka (*Avthya fuligula*)

18. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 pár (J. Flousek)
 18. IV. – Vrchlabí (ryb. Vejsplachy), 2 MM a 1 F (J. Flousek)
 19. a 22. IV. – Vrchlabí (ryb. Vejsplachy), 1 M (J. Flousek)
 8. V. – Vlčice (nádrž Nebe), 4 páry (M. Mareček)
 11. V. – Vrchlabí (ryb. Vejsplachy), 2 ex. (D. Vodnárek)
 17. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), 2 MM a 1 F (J. Flousek)
 6. VI. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 M (J. Flousek)
 9. VI. – Trutnov (ryb. Dolce), 5 MM a 4 FF (M. Mareček)
 11. VII. – Trutnov (ryb. Dolce), 3 MM a 2 FF (M. Mareček)
 21. VII. – Vlčice (nádrž Nebe), 1 F se 6 ml. (M. Mareček)

Včelojed lesní (*Pernis apivorus*)

- VIII. – Horní Lysečiny, opakován pozorování a nález několika vyhraňaných vosích hnízd (P. Pelz)
 19. a 25. VIII. – Alberický vrch, přelet 1 ex. s uloveným hadem v zobáku (P. Pelz)

Luňák hnědý (*Milvus migrans*)

26. VI. – Mříčná u Jilemnice, 1 ex. poletující nad lesem a honící se s kání lesní a poštolkou obecnou (13.00-14.00 LČ) (J. Kalenský)

Luňák červený (*Milvus milvus*)

7. V. – Harrachov (oblast vrcholu Kamenec), 1 ex. (O. Pažout, J. Marek)

Orel mořský (*Haliaeetus albicilla*)

2. XI. – Výchovská Lhota, přelet 1 ad. ex. od JV k SZ (M. Jakoubek)

Moták pochop (*Circus aeruginosus*)

26. IV. – Vlčice, 1 F (M. Mareček)
 9. VI. – Horní Kalná, 1 lovící pár (J. Grůz)
 21. VI. – Trutnov (Horní Staré Město), 1 M (M. Mareček)
 26. VI. – Horní Branná, 1 ex. (M. Pokorný)
 28. VI. – Dolní Malá Úpa (Cestník), přelet 1 M (T. Diviš)
 27. VIII. – Vlčice, 1 M (M. Mareček)
 27. VIII. – Trutnov (Horní Staré Město), 1 F (M. Mareček)

Moták pilich (*Circus cyaneus*)

1. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), přelet 1 M směrem k S (J. Grůz, J. Fišera)
 11. XI. – Petrovka, přelet 1 M směrem ke Špindl. Mlýnu (J. Flousek)

Káně lesní (*Buteo buteo*)

26. IV. – Vlčice, 16 kroužících ex. (M. Mareček)

Káně rousná (*Buteo lagopus*)

8. III. – Prosečné (Šimkova rokle), přelet 1 ex. (J. Grúz)

6. X. – Prosečné (Budínova rokle), 1 ex. (J. Grúz)

16. XI. – Prosečné, 1 ex. (J. Grúz)

Orél křiklavý (*Aquila pomarina*)21. VI. – Alberický vrch, přelet 2 ex. nízko nad lesem směrem do Polska
(P. Pelz)Orlovec říční (*Pandion haliaetus*)

27. IX. – Trutnov (ryb. Dolce), 1 lovící ex. (V. Čerman)

Ostříž lesní (*Falco subbuteo*)

27. VI. – Velká Studniční jáma, 1 ad. ex. (P. Skřivan)

2. VII. – Klínové Boudy, 1 ex. (B. Chutný)

21. VII. – Malá Úpa (Eliščino údolí), staré vraní hnízdo se 3 ml. ve stáří
14–18 dní (T. Diviš)21. VII. – Pec p. Sn. (Lesní bouda), staré vraní hnízdo se 3 ml. ve stáří 6–8
dní (T. Diviš)Sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*)V roce 2003 zaházdily v českých Krkonoších pravděpodobně 3 páry. Hnízdění dvou
párů bylo úspěšné (vždy po 3 vyvedených mládatech), hnízdění třetího páru pravděpodobně
neúspěšné.

23. III. – Obří důl, přelet 1 ad. M z Čertovy zahr. do Modrého dolu (T. Bělka)

20. IV. – Labský důl, 1 M (J. Flousek, J. Chytíl)

5. V. – Labský důl, 1 pár (B. Chutný)

8. V. a 26. VII. – Labský důl, 1 kroužící ex. (M. Jakoubek)

16. V. – Labská louka, 1 kroužící ex. (J. Harčárik)

30. V. – Úpské rašeliniště, 1 M útočící na hejno křivek (J. Flousek)

8. VI. – Labský důl (horní okraj Harrachovy jámy), opakované
pozorování 1 páru, vč. nálezu trhaniště (pouze domácí holubi),
pravděpodobně neúspěšné hnízdění (T. Bělka)

11. VI. – Labský důl, 1 F s potravou (B. Chutný)

29. VI. – Obří důl, 1 F s uloveným hřívňáčem pronásledovaná 2 ml.
(J. Flousek)

2. VII. – Úpské rašeliniště, 2 letící FF (B. Chutný)

12. VII. až 4. IX. – Kotelní jámy, pravidelná pozorování 1–3 ex.
(J. Zahradníková, M. Pokorný, J. Flousek)

10. VIII. – Kozelský potok (J od Dvoraček), 1 lovící juv. ex. (P. Skřivan)

20. VIII. – Studniční hora, 1 kroužící ex. (I. Dvořák)

28. VIII. a 18. X. – Kotelní jámy, 1 ex. (M. Jakoubek)

6. X. – Hostinné, přelet 1 ex. (J. Grúz)

Tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*)

28. VII. – Martinův důl (pod Martinovou bd.), 1 F s 10 ml. (J. Novák)

Tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*)2. X. – Messnerův Důl (Sagasserovy Bd.), vypuštěno 5 MM a 10 FF
z umělého chovu ve Švédsku (J. Hřebačka)Koroptev polní (*Perdix perdix*)

5. V. – Vrchlabí (Liščí kopec), 1 pár (D. Vodnátek)

20. XI. – Horní Olešnice (V od Slemenského kopce), 11 ex. (J. Grúz)

9. XII. – Vrchlabí (letiště), min. 15 ex. (J. Sýkora, T. Kyral)

Křepelka polní (*Coturnix coturnix*)

2. VI. – Prosečné (za Klabanovými), hlas 1 M (J. Grúz)

2. VI. – Studniční hora (mezi kapličkou a Z svahem S. h., 1500 m n. m.),
hlas 1 M (M. Šálek)

2. a 3. VI. – Trutnov (Horní Staré Město), hlas 1 M (M. Mareček)

19. VI. – Prosečné (V od Šimkova rokle), hlas 1 M (J. Grúz)

19. VI. – Hostinné („Poščák“), hlas 1 M (J. Grúz)

21. VI. – Volanov, hlas 3 MM (M. Mareček)

24. VI. – Víchová n. Jiz., hlas 3 MM (M. Jakoubek)

16. VII. – Vrchlabí (polní cesta u letiště), hlas 5 MM (zhruba po 100 m od
sebe) (Z. Flouskoyá)

24. VII. – Trutnov (Horní Staré Město), hlas 3 MM (M. Mareček)

VII.– VIII. – Vrchlabí (pole u rybníka u letiště), pravidelně se ozývající hlas
* 1 M (J. Šimurda)

10. VIII. – Trutnov (Horní Staré Město), hlas 1 M (M. Mareček)

Bažant obecný (*Phasianus colchicus*)

23. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 2 MM (J. Flousek)

VI. – Horní Lysečiny (u potoka), pravidelně se ozývající hlas 1 M (P. Pelz)

Chřástal vodní (*Rallus aquaticus*)

8. V. – Staré Buky, hlas 1 ex. (M. Mareček)

Chřástal polní (*Crex crex*)

konec V. – Hostinné (u lomu), hlas 5 MM (M. Fišerová)

Slípka zelenonohá (*Gallinula chloropus*)

8. V. – Staré Buky, 1 pár (M. Mareček)

9. VI. – Staré Buky, 1 pár s 5 ml. (M. Mareček)

11. VII. – Staré Buky (u hřiště), nález hnízda (M. Mareček)

23. VII. – Staré Buky (u hřiště), 1 pár se 4 ml. (M. Mareček)

Lyska černá (*Fulica atra*)

8. V. – Staré Buky, 3 ex. (M. Mareček)

3. VI. – Dolní Lánov (ryb. Kábrt), 1 pár (19.VI. – již nepozorován) (J. Grúz)

Kulík říční (*Charadrius dubius*)

21. IV. – Trutnov (Mrvné jezero), 3 ex. (M. Mareček)

21.–22. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 ex. (J. Flousek)

23. IV. až 17. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), pravidelný výskyt 2–8 ex.
(J. Flousek)

26. IV. – Vlčice, 1 pár (M. Mareček)

15. VI. – Trutnov (Mrvné jezero), 1 pár (M. Mareček)

30. VI. – Vrchlabí (rybník u letiště: areál firmy Silnice a. s.), 1 ex.
(J. Šimurda)

Čejka chocholatá (*Vanellus vanellus*)

11. III. – Dolní Lánov, přelet 29 ex. od SZ k V (J. Grúz)

16. III. – Prostřední Lánov, přelet hejna asi 40 ex. (J. Flousek)

14. IV. – Vrchlabí (Vejspachy), 1 pár (L. Jiřišť)

20. V. – Vlčice, 1 pár (M. Mareček)

12. VI. – Vlčice, 1 pár se 2 ml. (M. Mareček)

Jespák bojovný (*Philomachus pugnax*)

27. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 F (J. Flousek)

Slučka malá (*Lymnocryptes minimus*)

20. IV. – Vlčice, 1 ex. (M. Mareček)

Bekasina otavní (*Gallinago gallinago*)

5. V. – Úpské rašeliniště, 1 ex. (B. Chutný)

16. V. – Štíbrná bystřina, 1 ex. (B. Chutný)

27. V. – Úpské rašeliniště, nález hnízda se 4 vejci (P. Kovařík) [viz
Kovařík et al. 2003: Panurus 13: 107–108]

28. V. – Luční bouda (mokřina pod L. b.), hlas 1 ex. (J. Flousek)

28. V. a 26. VI. – Štíbrná bystřina, hlas 1 ex. (J. Flousek)

26. VI. – Úpské rašeliniště, hlyasy 3 ex. (J. Flousek)

4. VII. – Pančavská louka (U čtyř pánů), 3 ex. sbírající potravu (B. Chutný)

23. VII. – Staré Buky, 1 ex. (M. Mareček)

19. VIII. – Úpské rašeliniště, 1 ex. (J. Flousek)

Bekasina větší (*Gallinago media*)

20. IV. – Vlčice, 1 ex. (M. Mareček)

Schváleno Faunistickou komisi ČSO pod čj. 11/2004.

Sluka lesní (*Scolopax rusticola*)

9. III. – Staré Buky, 1 ex. (V. Hamáček)

14. III. – Svoboda n. Ú. (Sluneční stráň), 2–5 ex. (Z. Balcar)

19. IV. – Lánov (Peklo), 1 ex. (J. Flousek)

Koliha velká (*Numenius arquata*)

27. VI. – sedlo Studniční a Luční hory, přelet, 1 ex. nízko nad kapličkou
(P. Skřivan)

Vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*)

19.–20. IV. – Vlčice, 1 ex. (M. Mareček)

19.–27. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), pravidelný výskyt 1–2 ex. (J. Flousek)

20. IV. – Vlčice (nádrž Nebe), 1 ex. (M. Mareček)

21. IV. – Trutnov (Mrvné jezero), 1 pár (M. Mareček)

8. VII. – Pančavská louka, 1 ex. (B. Chutný)

23. VII. – Staré Buky, 1 ex. (M. Mareček)

Vodouš bahenní (*Tringa glareola*)

1. a 3. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), 2 ex. (J. Flousek)

8. V. – Vlčice (nádrž Nebe), 4 ex. (M. Mareček)

10. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 ex. (J. Flousek)

6. VII. – Úpské rašeliniště, 1 ex. (B. Chutný)

Pisík obecný (*Actitis hypoleucos*)

18. IV. až 10. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), pravidelný výskyt 1–2 ex.
(J. Flousek)
20. IV. – Vlčice (nádrž Nebe), 1 ex. (M. Mareček)
21. IV. – Trutnov (Mrtvé jezero), 1 ex. (M. Mareček)
25. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 4 ex. (J. Flousek)
27. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 8 ex. (J. Flousek)
11. VII. – Trutnov (ryb. Dolce), 1 ex. (M. Mareček)
15. VIII. – Vrchlabí (rybník u letiště), 2 ex. (J. Šimurda)

Racák chechtavý (*Larus ridibundus*)

18. III. – Mladé Buky, 3 ex. sbírající potravu (Z. Balcar)

Holub doupňák (*Columba oenas*)

16. III. – Lánov (Peklo), 1 houk. M (J. Flousek)
13. IV. – Lánov (Peklo), 4 houk. MM (J. Flousek)
18. IV. – Horní Štěpanice (bučina u hradu), 1 houk. M (J. Flousek)
24. IV. – Jizerský důl (Údolní c. před Klokočilým p.), 1 páru v dutině (J. Flousek)
24. IV. – Jizerský důl (bučina podél Malinové c.), min. 2 páry v dutinách
(J. Flousek)
24. IV. – Jizerský důl (obora u Janovy c.), 2 ex. (J. Flousek)
24. IV. – Jizerský důl (bučina před koncem Janovy c.), 5 kroužících ex.
(J. Flousek)
24. IV. – Harrachov (bučina na J okraji enklávy Rýžoviště), min. 1 páru
(J. Flousek)
5. V. – Horní Dušnice (bučina nad Šhnílými mosty), 2–3 houk. MM
(J. Flousek)
5. V. – Vítkovice v Krk. (bučina V pod Rezkem), nález peří (J. Flousek)
5. V. – Dvoračky (J okraj enklávy), 1 tokající ex. (J. Flousek)
5. V. – Vlčí hřeben (bučina pod školou u Jablonecké c.), 1 houk. M
(J. Flousek)
5. V. – Dolní Dvůr (Rudolfov: bučina pod Hanapetrovou p.), 2 ex.
(J. Flousek)
6. V. – Rýchory (údolí p. Kalná pod Černým v.), 1 páru v dutině (J. Flousek)
6. V. – Svoboda n. Ú. (bučina V nad papírnou), 1 houk. M (J. Flousek)
12. V. – Špindlerův Mlýn (bučina J pod Vodovodní c.), 1 houk. M (J. Flousek)
6. VI. – Javorník (bučina podél Žabího p.), min. 2 páry (J. Flousek)
6. VI. – Sklenářovické údolí (Bartuv les), 1 houk. M (J. Flousek)
6. VI. – Rýchory (bučina podél Březového p. nad Bednářovou c.), min.
1 houk. M (J. Flousek)

6. VI. – Žacléř (bučina u zámku), nález peří (J. Flousek)
6. VI. – Prkenný Důl (bučina nad lyž. vlekem Bret), nález peří (J. Flousek)
10. VI. – Jizerský důl (bučina podél Malinové c.), 1 houk. M (J. Flousek)
17. VI. – Pilníkov (Liškárna a Bukov), 2 houk. MM (J. Grůz)
15. VII. – Horní Štěpanice (Zákoutí), 1 houk. M (J. Grůz, J. Fišera)
11. VIII. – Lánov (Peklo), 3 ex. (J. Flousek)
23. VIII. – Dolní Míšečky (Bažinky), 2 ex. (J. Flousek)

Holub hřivnáč (*Columba palumbus*)

14. III. – Svoboda n. Ú., 2 ex. (1. pozorování) (Z. Balcar)
17. III. – Pilníkov, 8 ex. (1. pozorování) (M. Mareček)
VI. – Vrchlabí (zámecký park), opakovaný výskyt 1 ex. (J. Zahradníková)
8. VIII. – Vrchlabí (zámecký park), 1 ex. sbírající potravu na pokoseném
trávníku (J. Flousek)
13. VIII. – Vrchlabí (zámecký park), 1 ex. na trávníku (Z. Flousková)

Hrdlička divoká (*Streptopelia turtur*)

1. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), 2 ex. (1. pozorování) (J. Flousek)
12. V. – Benecko (Janský vrch), hlas 1 M (J. Flousek)
12. V. – Černá skála (J svah), hlas 1 M (J. Flousek)
11. VI. – Rýchory (Dvorský les), 2 ex. (J. Flousek)

Kukačka obecná (*Cuculus canorus*)

26. IV. – Vrchlabí (letiště), hlas 1 M (1. pozorování) (J. Šimurda)
26. IV. – Vlčice, hlas 1 M (1. pozorování) (M. Mareček)
28. IV. – Prosečné, 1 ex. (1. pozorování) (J. Grůz)
21. V. – Prosečné, hlas 1 M (167 zakukání za sebou bez přerušení) (J. Grůz)

Výr velký (*Bubo bubo*)

19. I. – Trutnov (Peklo), hlyasy 2 ex. (M. Mareček)
19. I. – Dolní Lánov, pod dráty elektr. vedení nalezen 1 uhynulý ex.
s kroužkem A 15695 (J. Kalenský)
28. III. – Víchová n. Jiz. (Mladkov), 1 houk. M (M. Jakoubek)
jaro 2003 – Jilemnice (Hrabačov: Chmelnice), 1 pravidelně houk. M
a přelety 2 ex. (J. Dvořák)

Kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)

14. VI. – Rýchory (Dvorský les), připísán 1 M (T. Diviš)
28. VI. – Dolní Lysečiny (V okraj Dlouhého hřebene), připísán 1 M (T. Diviš)

15. VII. – Horní Štěpanice (Zákoutí), 1 houk. M (J. Grúz, J. Fišera)
 20. VII. – Pec p. Sn. (Vlčí jáma), min. 3 žadonící a nedokonale létající ml. (T. Diviš)
 2. VIII. – Rýchory (Rých. studánka), chycen 1 ad. a 2 juv. ex. (V. Beran)
 14. VIII. – Huťská bouda (pod ní), 1 houk. M (4.15 LČ) (P. Skřivan)
 22. IX. – Alberický vrch (Z svah), 1 houk. M (P. Pelz)
 23. IX. – Horní Lysečiny (Z svah a vrchol Alberického vrchu a Obora), vyprovokování 3 houk. MM (P. Pelz)

Doplněk:

září 2002 – Jelení vrch (SV svah k p. Čistá), 1 ex. (V. Horák)

*Puštík obecný (*Strix aluco*)*

7. IX. – Jestřábí v Krk. (letiště), 1 ex. (M. Pokorný)

*Kalous ušatý (*Asio otus*)*

19. III. – Vrchlabí (městský park), zbytky 1 mrtvého ex. (J. Flousek)
 zač. VIII. – Rýchorská bd., nalezeno pero na vřesovišti u boudy (V. Beran)
 2. XI. – Rýchorská bd., chycen 1 ex. (M. Mareček)

*Sýc rousný (*Aegolius funereus*)*

2. XI. – Rýchorská bd., 1 lovící ex. (M. Mareček)

*Lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)*

25. VI. – Jestřábí v Krk. (letiště), 1 ex. (M. Pokorný)

*Rorýs obecný (*Apus apus*)*

23. IV. – Vrchlabí, 1 ex. (1. pozorování) (J. Flousek)
 27. IV. – Trutnov, 1. pozorování (M. Mareček)
 30. IV. – Janské Lázně, 2 ex. (1. pozorování) (P. Miles)
 6. VIII. – Vrchlabí, 1 ex. (posl. pozorování) (J. Flousek)
 2. IX. – Dolní Štěpanice, 3 ex. (M. Pokorný)

*Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)*

19. I. – Trutnov (Peklo), chycena 1 F (M. Mareček)
 20. II. – Valterice, 1 ex. (J. Fišera)
 15. III. – Hořejší Vrchlabí, 1 ex. (J. Flousek)
 24. III. – Trutnov (Dolní Staré Město), přelet 1 ex. (V. Cerman)
 3. a 5. IV. – Vrchlabí (ryb. Vejsplachy), 2 ex. (J. Flousek)
 12. IV. – Vrchlabí (ryb. Vejsplachy), 1 ex. (J. Flousek)

16. V. až 27. XI. – Hostinné (soutok Labe a p. Čistá), pravidelná pozorování 1 ex. (P. Miles)
 21. VII. – Vlčice (nádrž Nebe), 1 ex. (M. Mareček)
 23. VII. – Staré Buky, 2 ex. (M. Mareček)
 23. VIII. – Vrchlabí (zám. park), 1 ex. (J. Flousek)
 pol. X. – Dolní Dvůr (Zlatý potok), 1 ex. (J. Rousek)
 18. X. – Jilemnice (Hrabačov: nádrž ČOV), 2 ex. (M. Jakoubek)
 19. X. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 ex. (J. Šimurda)
 27. X. – Jilemnice (Hrabačov: ř. Jizerka), 1 ex. (J. Dvořák)
 16. a 23. XI. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 ex. (J. Flousek)
 29. XI. – Horní Sytová (ř. Jizerka), 2 ex. (M. Jakoubek)

*Dudek chocholatý (*Upupa epops*)*

21. IV. – Rudník, 1 ex. sbírající potravu na poli (J. Grúz)
 9. VIII. – mezi Dolními Starými Buky a Pilníkovem, vyplašen 1 ex. z cesty (V. Cerman)

*Krutihlav obecný (*Jynx torquilla*)*

29. IV. – Valterice, 1 ex. (J. Fišera)
 30. IV. – Janské Lázně, 1 ex. (p. Franc)

*Žluna šedá (*Picus canus*)*

13. IV. a 8. V. – Lánov (Peklo), hlas 1 ex. (J. Flousek)
 VI. – Alberický vrch, pravidelně se ozývající hlas 1 M (P. Pelz)
 7. VI. – Lánov (odb. k lomu), hlas 1 ex. (J. Flousek)
 11. VI. – Svoboda n. Ú. (Sluneční stráň), hlas 1 M (J. Flousek)

*Strakapoud malý (*Dendrocopos minor*)*

21. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 3 MM (J. Flousek)
 8. V. – Staré Buky, 1 ex. (M. Mareček)
 VI. – Horní Lysečiny (Obora), pravidelně se ozývající hlas 1 M (P. Pelz)

*Skřivan lesní (*Lullula arborea*)*

15. III. – Vrchlabí (u letiště), 17 ex. (J. Flousek)

*Skřivan polní (*Alauda arvensis*)*

8. III. – Lánov (lom), 1 zpív. M (1. pozorování) (J. Flousek)
 10. III. – Mladé Buky, 1 ex. (1. pozorování) (Z. Balcar)
 1.– 3. VI. – oblast Luční a Studniční hory a Sněžky (alpínské biotopy na ploše asi 200 ha), odhad 12 páru (tj. 0.6 p/10 ha) (M. Šálek)

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)

14. IV. – Pilníkov, 1. pozorování (M. Mareček)
 16. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 ex. (1. pozorování) (J. Flousek)

Jiřička obecná (*Delichon urbica*)

16. IV. – Pilníkov, 1. pozorování (M. Mareček)
 25. IV. – Janské Lázně, asi 10 ex. (1. pozorování) (P. Miles)
 25. VI. – Labská bouda, hnízdění (P. Skřivan)

Linduška lesní (*Anthus trivialis*)

21. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 zpív. M (1. pozorování) (J. Flousek)
 23. VI. – Černohorské rašeliniště, 1 M zpívající jako strnad obecný, avšak se zakončením typickým pro lindušku lesní (J. Flousek)

Linduška luční (*Anthus pratensis*)

16. III. – Vrchlabí (u letiště), 1 ex. (J. Flousek)
 5. IV. – Lánov (Peklo), min. 3 ex. (J. Flousek)
 19. IV. – Vlčicé, hejno protahujících ex. (M. Mareček)
 1.– 3. VI. – oblast Luční a Studniční hory a Sněžky (alpínské biotopy na ploše asi 200 ha), odhad 53 páru (tj. 2,7 p/10 ha) (M. Šálek)
 VI.– VII. – Královec (okolí Černého p.), několik zpív. MM (P. Žďárek)

Linduška horská (*Anthus spinoletta*)

1. VI. – Luční hora (svah, asi 300 m S od polární maringotky), 1 zpív. M (M. Šálek)
 8. VI. – Labský důl (horní okraj Harrachovy jámy ve svahu Zlatého návrší), 1 pár (F s potravou) (T. Bělka)
 25. VI. – Labský důl (u Labské bd.), min. 1 ex. (P. Skřivan)
 25. VI. – Labská louka (koryto Labe nad Labskou bd.), 1 zpív. M (P. Skřivan)
 25.– 26. VI. – Vysoké Kolo, 3 zpív. MM a 1 ex. (P. Skřivan)
 26. VI. – Violík (dolní a střední část Koňské cesty nad Labskou bd.), 1 pár a 1 ex. (P. Skřivan)
 26. VI. – Sněžné jámy, 3–4 zpív. MM (P. Skřivan)
 26. VI. – Důl Bílého Labe (svah proti toku Stříbrné byst.), 2 zpív. MM (P. Skřivan)
 26. VI. – Luční hora (S svahy), 2 zpív. MM (P. Skřivan)
 27. VI. – Úpská jáma, min. 3 zpív. MM (P. Skřivan)
 12. VIII. – Sněžné jámy, min. 2 zpív. MM (P. Skřivan)

Konipas luční (*Motacilla flava*)

22. IV. a 1. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 M (ssp. *flava*) a 1 F (J. Flousek)
 23. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 2 MM (ssp. *flava*) a 1 F (J. Flousek, P. Flousek)
 27. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 M (ssp. *thunbergi*) (J. Flousek)
 30. IV. a 3. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 M (ssp. *flava*) (J. Flousek)

Konipas citronový (*Motacilla citreola*)

8. a 13. VI. – Úpské rašeliniště, 1 zpív. M (B. Chutný) [viz Pavel et al. 2003:
 Panurus 13: 125–127]
Schváleno Faunistickou komisi ČSO pod čj. 31/2003.

Konipas horský (*Motacilla cinerea*)

11. III. – Vrchlabí, 4 ex. (1. pozorování) (J. Flousek)

Konipas bílý (*Motacilla alba*)

11. III. – Vrchlabí, 1 ex. (1. pozorování) (J. Flousek)
 12. III. – Svoboda n. Ú., 2 ex. (1. pozorování) (Z. Balcar)
 15. III. – Pilníkov, 1 ex. (1. pozorování) (V. Andrlé)

Brkoslav severní (*Bombycilla garrulus*)

5. I. – Hořejší Vrchlabí (Strážná Hůra), 1 ex. (J. Flousek)
 22. I. – Poniklá (Dola), 20 ex. (M. Pokorný)
 23. I. – Dolní Štěpanice, 15 ex. (M. Pokorný)
 3. II. – Křížlice, 100 ex. (V. Vodnářková)
 8. II. – Poniklá, 28 ex. (M. Jakoubek)
 13. II. až 28. IV. – Poniklá (u náměstí), pravidelný výskyt desítek ex. (J. Jirouš)
 22. II. – Valteřice, 50 ex. (J. Fišera)
 7. III. – Zálesní Lhota, asi 30 ex. (J. Flousek)
 8.–9. IV. – Poniklá (u náměstí), zjištěna nejvyšší početnost: 90–100 ex. (J. Jirouš)
 21. IV. – Vrchlabí-Podhůří, 30 ex. (D. Vodnářek)
 28. IV. – Poniklá (u náměstí), poslední výskyt 2 ex. (J. Jirouš)

Skorec vodní (*Cinclus cinclus*)

24. X. – Pančavská louka, přelet 1 ex. nad polozamrzlou Pančavou (J. Flousek)

Pěvuška modrá (*Prunella modularis*)

2. VI. – oblast Luční a Studniční hory a Sněžky (alpínské biotopy na ploše asi 200 ha), 9 zpív. MM (tj. 0,5 p/10 ha) (M. Šálek)

Pěvuška podhorní (*Prunella collaris*)

2. VI. – Sněžka (suf na S svahu), 1 zpív. M a 1 ex. (M. Šálek)
 8. VI. – Labský důl (horní okraj Harrachovy jámy ve svahu Zlatého návrší), mln. 2 ex., vč. 1 zpív. M (T. Bělka)
 27. VI. – Velká Studniční jáma, 1 zpív. M a 1 vábící ex. (P. Skřivan)
 23. VII. – Sněžka (vrchol), 4 ex. (J. Flousek)
 4. VIII. – Úpská jáma (pod horním vdp.), 1 ex. (J. Vaněk)

Červenka obecná (*Erithacus rubecula*)

- 18.-20. II. – Pilníkov, 1 ex. u krmítka při -22°C (M. Mareček)

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)

2. VIII. – Vítězná (Kocléřov), chycen 1 ex. (L. Hlavatý)

Slavík modráček středoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*)

21. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 M (J. Flousek)

Slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica sveciae*)

5. V. – Pančavská louka, 2 zpív. MM s bílou skvrou na prsou (B. Chutný)
 6. V. – Čertova louka, 1 zpív. M s bílou skvrou na prsou (B. Chutný)
 23. VI. – Luční bouda, 1 M zpívající na střeše L. b. (B. Chutný)
 2003 – oblast Pančavského rašeliniště, Labské louky a Úpského rašeliniště: zjištěno celkem 35 MM a 16 FF, nalezeno 11 hnízd a další 2 jistá hnízda nedohledána (B. Chutný, V. Pavel)

Rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*)

1. III. – Vrchlabí, 1 ex. (Z. Štursová) Časné pozorování mimo hlavní přílet.
 15. III. – Vrchlabí, 1 ex. (přílet) (J. Flousek)
 16. III. – Pilníkov, 1 ex. (1. pozorování) (I. Mercek)

Rehek zahradní (*Phoenicurus phoenicurus*)

23. IV. – Vrchlabí, 1 zpív. M (1. pozorování) (J. Flousek)
 8. VI. – Labský důl (horní okraj Harrachovy jámy: asi 1250 m n. m.), 1 zpív. M (T. Bělka)
 23. X. – Trutnov (Horní Staré Město), 1 juv. ex. (posl. pozorování) (M. Mareček)

Bramborňák hnědý (*Saxicola rubetra*)

26. IV. – Vlčice, 1 M (M. Mareček)

20. V. – Vlčice, 1 pár (M. Mareček)

2. VI. – oblast Luční a Studniční hory a Sněžky (alpinské biotopy na ploše asi 200 ha), odhad 5 párů (tj. 0,3 p/10 ha) (M. Šálek)
 2. a 3. VI. – Vlčice, 1 pár s 1 juv. ex. (M. Mareček)

Bramborňák černohlavý (*Saxicola torquata*)

16. III. – Vrchlabí (u letiště), 1 pár (J. Flousek)
 17. VI. – Pančavská louka, 1 zpív. M (B. Chutný)
 25. VI. – Pančavská louka (U čtyř pánů), 1 zpív. M (P. Skřivan, J. Flousek)
 30. VI. – Pančavská louka, 1 pár varující pravděpodobně u hnízda (B. Chutný)

Bělorít šedý (*Oenanthe oenanthe*)

10. V. – Luční hora, 2 ex. (J. Flousek)
 24. V. – Luční hora, 1 ex. (J. Flousek)
 25. V. – Labská louka (pramen Labe), 1 ex. (J. Flousek)
 1.-2. VI. – Luční hora (V a JZ svah pod vrcholem), 2 MM (M. Šálek)

Drozd kvíčala (*Turdus pilaris*)

9. XI. – Černohorské rašeliniště, asi 400 ex. (M. Jakoubek)
 1. XII. – Jestřábí v Krk., Roudnice a Výchovská Lhota, tisíce ex. na jeřábech (M. Jakoubek)

Drozd zpěvný (*Turdus philomelos*)

10. III. – Svoboda n. Ú., 2 ex. (1. pozorování) (Z. Balcar)
 11. III. – Pilníkov, 1 ex. u krmítka (1. pozorování) (M. Mareček)
 15. III. – Vrchlabí, 2 ex. (1. pozorování) (J. Flousek)

Drozd cvrčala (*Turdus iliacus*)

13. IV. – Lánov (Peklo), 1 ex. (J. Flousek)
 16. XI. – Vrchlabí (Vápenický kopec), asi 40 ex. (J. Flousek)
 28. XII. – Vrchlabí, asi 5 ex. (J. Flousek)

Drozd brávník (*Turdus viscivorus*)

12. VI. – Jestřábí v Krk. (Zabylý), hnízdo se 4 ml. na stříšce sýkorníku, přibitého na stodole uprostřed sadu v louce (J. Flousek)

Cvrčilka zelená (*Locustella naevia*)

14. V. – Lyžařská bouda (holina JZ pod L. b.), 1 zpív. M (J. Flousek)
 14. VI. – Žaclér (Prkenný Důl), 1 zpív. M (T. Diviš)

11. VII. – Chotěvice, chycen 1 M (L. Hlavatý)
 21. VII. – Malá Úpa (Eliščino údolí), 1 zpív. M (T. Diviš)

Cvrčilka říční (*Locustella fluviatilis*)

16. V. – Chotěvice, chycen 1 M (L. Hlavatý)
 31. V. – Hertvíkovice, 1 zpív. M (J. Flousek)

Rákosník proužkovaný (*Acrocephalus schoenobaenus*)

23. VII. – Staré Buky, 1 juv. ex. (M. Mareček)

Rákosník zpěvný (*Acrocephalus palustris*)

1. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 zpív. M (1. pozorování) (J. Flousek)
 24. V. – Lánov (Bíner), 2 zpív. MM (J. Flousek)
 1. VI. – Vrchlabí (Lánovská ul., zahr. kolonie Slunečná a Vejsplachy),
 4 zpív. MM (J. Flousek)
 28. VI. – Dolní Lysečiny, 1 zpív. M (T. Diviš)

Rákosník obecný (*Acrocephalus scirpaceus*)

8. V. – Staré Buky, 2 ex. (M. Mareček)

Rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*)

8. V. – Staré Buky, 1 M (M. Mareček)

Sedmihlásek hajní (*Hippolais icterina*)

1. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), 2 zpív. MM (1. pozorování) (J. Flousek)
 17. V. – Vrchlabí (rybník u letiště: olšina u kempu), min. 3 zpív. MM
 (J. Flousek)

Pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

16. VI. – Chotěvice, 1 pár s vyvedenými ml. (L. Hlavatý)

Pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*)

25. IV. – Valteřice, 1 zpív. M (1. pozorování) (J. Flousek)
 5. V. – Pančavská louka, 1 zpív. M (B. Chutný)
 6. V. – Rýchorská bouda, 1 zpív. M (J. Flousek)
 13. VI. – Zadní Planina (1370 m n. m.), 1 zpív. M (J. Flousek)

Pěnice hnědokřídlá (*Sylvia communis*)

26. IV. – Vlčice, 1 M (1. pozorování) (M. Mareček)

Pěnice slavíková (*Sylvia borin*)

1. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 zpív. M (1. pozorování) (J. Flousek)
 25. VI. – Pančavská louka (Hančův pomník: 1325 m n. m.), 1 zpív. M
 (J. Flousek)
 27. VI. – Zadní Planina (1350 m n. m.), 1 zpív. M (P. Skřivan)

Pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*)

18. IV. – Horní Štěpanice, 1 zpív. M (1. pozorování) (J. Flousek)
 20. IV. – Vrchlabí, 1 zpív. M (1. pozorování) (J. Flousek)
 29. V. – Pančavská louka, 3 zpív. MM (B. Chutný)
 30. VII. – Pančavská louka, 1 F s potravou (B. Chutný)

Budniček zelený (*Phylloscopus trochiloides*)

8. VI. – Pec p. Sn. (Vlčí jáma), 1 zpív. M ve vrcholcích starých smrků
 (T. Diviš)
 8. VI. – Labský důl (horní okraj Harrachovy jámy ve svahu Zlatého
 návrší: 1200 m n. m.), 1 zpív. M (T. Bělka)
 13. VI. – Černý důl (břeh p. Čistá asi 200 m nad hájenkou), 1 zpív. M
 (J. Flousek)
 22. VI. – Důl Bílého Labe, 4 zpív. MM (pod Jeleními Bd., asi 200 m pod
 „ekologickým hřištěm“, soutok B. Labe s Čertovou str., asi 300 m
 nad Boudou u B. L.) (J. Flousek)
 26. VI. – Důl Bílého Labe, 2 zpív. MM a 1 ex. (pod Boudou u B. L., 1 M
 a 1 ex. se stavebním materiálem či potravou v zobáku asi 300 m
 nad Boudou u B. L.) (P. Skřivan)

Všechna pozorování schválena Faunistickou komisi ČSO.

Budniček lesní (*Phylloscopus sibilatrix*)

15. IV. – Svoboda n. Ú. 2 ex. (1. pozorování) (Z. Balcar)
 26. IV. – Lánov (Peklo), 1 zpív. M (1. pozorování) (J. Flousek)

Budniček menší (*Phylloscopus collybita*)

26. III. – Vrchlabí (Liščí kopec), 1 zpív. M (1. pozorování) (D. Vodnárek)
 17. VI. – Pančavská louka, min. 4 zpív. MM (B. Chutný)

Budniček větší (*Phylloscopus trochilus*)

21. IV. – Trutnov (Mrtné jezero), 1 ex. (1. pozorování) (M. Mareček)
 21. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 zpív. M (1. pozorování) (J. Flousek)

Lejsek šedý (*Muscicapa striata*)

27. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 ex. (1. pozorování) (J. Flousek)

Lejsek černohlavý (*Ficedula hypoleuca*)

12. IV. – Svoboda n. Ú., 2 ex. u budky (1. pozorování) (Z. Balcar)
 20. IV. – Vlčice, 1 M (1. pozorování) (M. Mareček)
 24. IV. – Paseky n. Jiz., 1 zpív. M (1. pozorování) (J. Flousek)

Lejsek malý (*Ficedula parva*)

24. V. – Lánov (Peklo), 1 zpív. M (J. Flousek)
 28. V. – Špindlerův Mlýn (Judeichová c. nad Sv. Petrem), 1 zpív. M
 v druhotné smrkové monokultuře (J. Flousek)
 6. VI. – Javorník (bučina podél Žabího p.), min. 2 zpív. MM (J. Flousek)
 6. VI. – Žacléř (bučina u zámku), 1 zpív. M (J. Flousek)
 6. VI. – Rýchory (bučina U křížku pod Bednářovou c.), 1 zpív. M
 (J. Flousek)
 10. VI. – Paseky n. Jiz. (V svah Mechovic), 1 zpív. M (J. Flousek)
 10. VI. – Jizerský důl (bučina podél Malinové c.), 2 zpív. MM (J. Flousek)

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*)

6. V. – Rýchory (pod Pašovkou), 1 zpív. M (J. Flousek)
 16. V. – Dolní Lánov (SV svah Čihadla), 1 zpív. M (J. Grúz)
 VI.–VII. – Bobr, Černá Voda a Královec, několik zpív. MM (P. Žďárek)

Tuhýk obecný (*Lanius collurio*)

12. VIII. – Pančavská louka (U čtyř pánů), 1 F (P. Skřivan)
 27.–28. IX. – Vítězná (Záborí), 1 juv. ex. (posl. pozorování) (L. Hlavatý)

Tuhýk šedý (*Lanius excubitor*)

12. II. – Vítězná (Huntířov), chycen 1 ex. (L. Hlavatý)
 2. III. – Prosečné (Šimkova rokle), 1 ex. (J. Grúz)
 16. III. – Vrchlabí (u letiště), 1 ex. (J. Flousek)
 18. III. a 20. XI. – Hostinné, 1 ex. (J. Grúz)
 15. VII. – Královec, 1 juv. ex. (P. Žďárek)
 17. XI. – Víchová n. Jiz., 1 ex. na drátech vysokého napětí (M. Jakoubek)

Straka modrá (*Cyanopica cyanus*)**Doplňek:**

1. IV. 2002 – Vojtěšice, 1 ex. na zahradě u domu (F. Nosek)

Dokladové foto viz. 2. strana obálky. Schváleno Faunistickou komisí ČSO v kategorii E, tj. pozorování druhu uprchlého ze zajetí.

Výjimečné pozorování jedince příslušejícího k východoasijské populaci straky

modré, v současnosti považované již za samostatný druh *Cyanopica cyanus* (straka modrá). Evropská populace, žijící v jihozápadní části Pyrenejského poloostrova, je vedena jako samostatný druh *Cyanopica cooki* (straka iberská).

Straka obecná (*Pica pica*)

25. III. – Špindlerův Mlýn (Svatý Petr: zot. Horal), 10 ex. (P. Miles)
 22. V. – Pančavská louka, 1 pár (B. Chutný)
 13. VI. – Klínové Bd., Bufet na Rozcestí a Zadní Rennerovky, opakováný přelet 2 ex. (J. Flousek)
 13. VI. – Pančavská louka (1332 m n. m.), nález 3 čerstvě vyvedených nelétajících mládat (P. Kovařík) [viz Kovařík et al. 2003: Panurus 13: 107–108]

Ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*)

4. V. – Paseky n. Jiz. (Mechovice), hlas 1 ex. (J. Flousek)
 14. IX. – Trutnov (Horní Staré Město), 1 ex. (M. Mareček)
 14. a 16. IX., 1. X. – Prosečné, 1 ex. (J. Grúz)
 17. IX. – Trutnov (Peklo), 1 ex. (M. Mareček)
 21. IX. – Vrchlabí (letiště), 6 ex. na smrku (J. Šimurda)
 4. X. – Vrchlabí (nad silničním obchvatem), 1 ex. (J. Šimurda)
 5. XI. – Víchová n. Jiz., 1 ex. (M. Jakoubek)

Kavka obecná (*Corvus monedula*)

6. II. – Vrchlabí (areál Kablo), kroužící hejno 50–60 ex. (J. Flousek)
 22. III. – Vrchlabí (aut. nádr.), hejno 60–70 ex. (J. Flousek)
 2003 – Janské Lázně (bučina v Lázeňském lese), hnizdění 2 páru (Z. Balcar)

Havran polní (*Corvus frugilegus*)

6. III. – Vrchlabí, přelet hejna 41 ex. od Z k V (J. Flousek)
 9. III. – Trutnov (Zelená louka), 50 ex. (M. Mareček)
 1. IV. – Vrchlabí (jařka), 1 ex. (P. Miles)
 1. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), přelet 1 ex. směrem k Lánovu (J. Flousek)
 22. X. – Horní Branná, asi 100 ex. na poli (J. Grúz)

Vrána obecná šedá (*Corvus corone cornix*)

27. VIII. – Vrchlabí (okolí benzín. stanice a louky S od Lánovské ul.),
 2 hejna: 34 a min. 60 ex. (J. Šimurda)
 14. XI. – Prostřední Lánov (Kovářsko), 56 ex. u hnojiště (J. Grúz)

Vrána obecná černá (*Corvus corone corone*)

14. V. – Hrnčířské Boudy, 1 ex. (J. Flousek)
 13. VI. – Tetřeví Boudy, 1 ex. (J. Flousek)
 19. VII. – Pec p. Sn. (Lučiny), 1 ex. (T. Diviš)

Krkavec velký (*Corvus corax*)

16. III. – Vrchlabí (Podhůří), přelet 10 ex. (J. Flousek)
 23. III. – Studniční hora, min. 50 ex. patrně na mršině (řada z nich se „koupala“ ve sněhu) (T. Bělka)
 24. V. – Lánov (lom), přelet 2 ex., z toho 1 M s potravou v zobáku (J. Flousek)
 VI. – Dlouhý hřeben (Z svah), opakovaná pozorování 1 páru s potravou (P. Pelz)
 24. VI. – Víchová n. Jiz. (Mladkov) a Víchovská Lhota, 2 vyvedené rodiny (4 a 3 juv.) (M. Jakoubek)
 26. a 28. IX., 18. X. – Zlaté návrší (vrchol), 4 ex. na uhynulém jelenovi (M. Jakoubek)
 19. XI. – Roudnice, přelet 17 ex. směrem k S (M. Jakoubek)
 10. XII. – Víchová n. Jiz., 17 ex. na újedi (M. Jakoubek)
 26. XII. – Víchová n. Jiz., 27 ex. na újedi (M. Jakoubek)

Špaček obecný (*Sturnus vulgaris*)

26. II. – Pilníkov, 1. pozorování (V. Andrle)
 27. II. – Vrchlabí, 3 ex. (1. pozorování) (J. Flousek)
 9. III. – Křížlice, 2 páry (1. pozorování) (D. Vodnárek)
 10. III. – Svoboda n. Ú., 2 ex. (1. pozorování) (Z. Balcar)
 4. VI. – Horní Lysečiny (čp. 2), z hnizda vyvedeno 1 plně albinotické mládě (tzn. i s červenýma očima) (R. Vaněk) *Dokladové foto viz 3. strana obálky.*

Vrabec domácí (*Passer domesticus*)

5. IV. – Lomnice n. Pop. (ul. Kavánova), 38 ex. (M. Jakoubek)
 13. IV. – Jilemnice (Hrabačov: mateřská škola), 18 ex. (M. Jakoubek)
 22. IV. – Víchová n. Jiz. (mateřská škola), 23 ex. (M. Jakoubek)
 24. IV. – Janské Lázně, 1 pár (P. Miles)
 27. IV. – Poniklá (horní okraj obce), asi 5 ex. (J. Flousek)
 9. VI. – Poniklá (dolní část obce: u domu p. Théra), do 50 ex. (M. Jakoubek)
 9. VI. – Víchová n. Jiz. (hřiště), 16 ex. (M. Jakoubek)
 9. VI. – Jestřabí v Krk. (pod vrchem Kobyla: u domu p. Votočka), 15 ex. (M. Jakoubek)
 8. IX. – Víchovská Lhota (kravín), do 30 ex. (M. Jakoubek)

Vrabec polní (*Passer montanus*)

- 2.– 6. VIII. – Rýchoršská bd. (J. od R. b.), výskyt 3–4 ex. (V. Beran)

Pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*)

28. XII. – Vrchlabí, 1 M (J. Flousek)

Pěnkava jikavec (*Fringilla montifringilla*)

- 9.– 10. I. – Pilníkov, 1 ex. u krmítka (M. Mareček)
 24. I. – Dolní Štěpanice, 1 ex. (M. Pokorný)
 19. III. – Dolní Lánov, 5 ex. (J. Grúz)
 5. IV. – Lánov (Peklo), 2 MM a 1 F (J. Flousek)
 6. X. – Prosečné, průtah asi 200 ex. (J. Grúz)
 13. X. – Harrachov (Alfrédka), přelety jednotlivých ex. (J. Flousek)
 20. X. – Vrchlabí (zám. park), asi 20 ex. (J. Flousek)
 23. X. – Trutnov (Horní Staré Město), 8 ex. (M. Mareček)
 24. X. – Dolní Míšecky, 5 ex. na silnici (J. Flousek)
 26. X. – Žacléř, asi 30 ex. na silnici (J. Flousek)
 2. XI. – Lánov (Peklo), 1 ex. (J. Flousek)
 7. XI. – Rýchory (Bartův les), 1 mrtvý ex. na silnici (M. Skalka)
 14. XI. – Dolní Lánov, 8 ex. (J. Grúz)

Zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*)

13. IV. – Vrchlabí, 8 ex. (1. pozorování) (J. Flousek)
 15. IV. – Pilníkov, 1 pár (1. pozorování) (M. Mareček)
 25. VI. – Horní Míšecky (Cáhovna), 1 zpív. M (J. Flousek)

Konopka obecná (*Carduelis cannabina*)

10. VI. – Pančavská louka, min. 3 zpív. MM (B. Chutný)

Čečetka zimní (*Carduelis flammea*)

24. II. – Pilníkov, 1 M (M. Mareček)
 21. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1–2 zpív. MM (J. Flousek)
 23. IV. – Vrchlabí (zám. park), 3 zpív. MM (J. Flousek)

Hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*)

25. V. – Vítězná (Kocléřov), 1 zpív. M (L. Hlavatý)
 26. V. – Důl Bílého Labe (Bouda u B. L.), 2 zpív. MM (J. Flousek)
 1.– 3. VI. – Luční hora (J svah, u polární maringotky, 1440 m n. m.), 1 zpív. M (M. Šálek)

- 1.- 3. VI. – Výrovka, 2 zpív. MM (M. Šálek)
 5.- 6. VI. – Pančavská a Labská louka, min. 6 zpív. MM (B. Chutný)
 8. VI. – Luční bouda, 1 zpív. M (B. Chutný)
 VI.- VII. – Bobr, Královec (Černý p.), 3 zpív. MM (P. Žďárek)
 7. VIII. – Růžohorky, 1 pár (M. Jakoubek)

Dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*)

27. VI. – Labská louka, v kleci 1 pár s vyvedenými ml. (J. Flousek)

Strnad zahradní (*Emberiza hortulana*)

31. V. – Vosecká bouda, 1 zpív. M (L. Jasso)

Strnad rákosní (*Emberiza schoeniclus*)

- 15.- 16. III. – Vrchlabí (u letiště), 1 pár (J. Flousek)
 23. III. – Staré Buky, 1 M (M. Mareček)
 22. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 F (J. Flousek)
 23. a 25. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 M a 4 FF (J. Flousek)
 27. IV. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 pár (J. Flousek)
 1. a 3. V. – Vrchlabí (rybník u letiště), 1 M (J. Flousek)
 8. V. – Staré Buky, 1 pár (M. Mareček)
 20. V. – Vlčice, 1 M (M. Mareček)

Strnad luční (*Miliaria calandra*)

12. VI. – Vítězná (Záboří), 1 zpív. M (L. Hlavatý)
 21. VI. – Královec (státní hranice asi 600 m SZ od celnice), 1 zpív. M
 (P. Žďárek)

(Sestavil: Jiří Flousek, Správa KRNAP, 543 11 Vrchlabí)

Výskyt skokanů zelených (*Rana esculenta*) v Podkrkonoší
Occurrence of the green frog in the foothill of the Krkonoše Mts.

Petr Miles

Stdiště 724, 543 71 Hostinné

Dne 12. V. 2003 jsem v odpoledních a večerních hodinách zaslechl při březích rybníku v Dolcích u Trutnova hlasité skřehotání skokanů zelených (*Rana esculenta*). Ozývali se ze dvou míst v celkovém počtu nejméně 5 exemplářů. Je to dosud mé jediné pozorování tohoto druhu z oblasti Podkrkonoší. Jedná se patrně o jejich novodobé šíření blíže k horám.

Systematika těchto žab je složitá a skokan zelený je v současnosti považován vlastně za křížence skokana malého (*Rana lessonae*) a skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*). První z nich se má vyskytovat v chladnějších vyšších polohách, druhý naopak v teplých nížinách. Charakteristický „kručivý“ hlas méně známého skokana malého znám dobré ze Skutečska, kde v době mého působení nechyběl snad v žádné větší louži. Hlas v Dolcích u Trutnova však odpovídal obvyklému skokanu zelenému.

Herpetologická pozorování v oblasti západních Krkonoš v letech 1980–2003

*Herpetological observations in the western Krkonoše Mts.
in 1980–2003*

Petr Zmiňko

Rybalkova 937, 551 01 Jaroměř

V následujícím přehledu jsou uvedeny údaje dosud nezveřejněné a dále ty, které jsem publikoval již v Atlasu rozšíření plazů České republiky (MIKÁTOVÁ et al. 2001).

Obojživelníci (*Amphibia*)

Mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*)

24. 7. 1996, Rokytnice n. Jiz. (osada Havírna), nález 1 ex.

Čolek horský (*Triturus alpestris*)

10. 7. 1980, Rokytnice n. Jiz., Horní Rokytno (koupaliště za fotbalovým hřištěm), nález 1 samce

23. 7. 1998, Roprachtice (rybníček ve vsi), nález několika larev

24. 7. 1998, Harrachov (tůnka u Mumlavského vodopádu), nález 1 larva

24. 7. 1998, Harrachov, Nový Svět (nádrž v autokempu), nález 1 samice

15. 6. 2003, Rokytnice n. Jiz. (koupaliště nad náměstím), nález 50 ex.

Skokan hnědý (*Rana temporaria*)

15. 6. 1996, Rokytnice n. Jiz., Horní Rokytno (koupaliště za fotbalovým hřištěm), nález pulců

20. 7. 1998, Rokytnice n. Jiz., Horní Rokytno (louky nad Hušským potokem), nález 2 ex.

23. 7. 1998, Roprachtice (rybníček ve vsi), nález 2 juv. ex.

24. 7. 1998, Harrachov (tůnky u Mumlav), nálezy pulců

24. 7. 1998, Rokytnice n. Jiz., Františkov (požární nádrž), nález 1 ex. a larev

Plazi (*Reptilia*)

Ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*)

22. 7. 1996, Rokytnice n. Jiz., Horní Rokytno (stráň nad Hušským potokem), nález 2 ex.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

26. 7. 1996, Rokytnice n. Jiz. (stráň u Hušské boudy), nález 1 ex.

21. 7. 1998, Rokytnice n. Jiz. (Dvoračky), nález 2 ex.

24. 7. 1998, Rokytnice n. Jiz. (Františkov), nález 2 ex.

25. 7. 1998, Rokytnice n. Jiz. (u Světlanky), nález 3 ex.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*)

20. 7. 1998, Rokytnice n. Jiz., Horní Rokytno (louky u Hušského potoka), nález 3 ex.

22. 7. 1998, Rokytnice n. Jiz. (Františkov), nález 2 ex.

24. 7. 1998, Harrachov (cesta k Mumlavskému vodopádu), nález 1 přejetého ex.

24. 7. 1998, Harrachov, (Nový Svět), nález 1 přejetého ex.

Zmije obecná (*Vipera berus*)

26. 7. 1996, Rokytnice n. Jiz. (paseka S od Hušského vodopádu), nález 1 ex.

Literatura

MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. & ZAVADIL V. (eds.) 2001: Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR, Brno & Praha.

Pozorování dalších obratlovců v oblasti Krkonoš v roce 2003
Observations of other vertebrates in the Krkonoše Mts. in 2003

(Vysvětlivky: M – samec, F – samice; ex. – exemplář(e), ad. – adultní, juv. – juvenilní)

Kruhoústí (Cyclostomata)

Mihule potoční (*Lampetra planeri*)

20. V. – Poniklá (ř. Jizera), 3 ex. (M. Pokorný)

Ryby (Osteichthyes)

Pstruh obecný (*Salmo trutta*)

26. IV. – p. Jilemka, výskyt po celé délce toku od rybníka Zákřežník (Martinice) až po soutok s Jizerou (Jilemnice: Hrabačov) (M. Pokorný)

Lipan podhorní (*Thymallus thymallus*)

20. IX. – ř. Čistá, výskyt po celé délce toku od obce Čistá až po soutok s Labem (Hostinné) (M. Pokorný)
 25. XI. – ř. Oleška, výskyt po celé délce toku od osady Sutice až po soutok s Jizerou (Semily) (M. Pokorný)
 27. XI. – Semily (ř. Jizera v parku), výskyt (M. Pokorný)
 27. XI. – ř. Oleška (Frimlův jez, u odbočky na Stružinec), hojný výskyt (M. Pokorný)

Střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*)

12. V. – Libštát (ř. Oleška), asi 50 ex. (M. Pokorný)
 20. V. – Poniklá (ř. Jizera), 20 ex. (M. Pokorný)
 27. XI. – ř. Oleška (Frimlův jez, odbočka na Stružinec), hojný výskyt (M. Pokorný)

Jelec tloušť (*Leuciscus cephalus*)

27. XI. – Semily (ř. Jizera v parku), 20 ex. (M. Pokorný)

Plotice obecná (*Rutilus rutilus*)

12. V. – Libštát (ř. Oleška), 30 ex. (M. Pokorný)
 27. XI. – Semily (ř. Jizera v parku), 30 ex. (M. Pokorný)

Perlín ostrobřichý (*Scardinus erythrophthalmus*)

27. XI. – Semily (ř. Jizera v parku), 30 ex. (M. Pokorný)

Mřenka mramorovaná (*Noemacheilus barbatulus*)

26. IV. – Martinice (p. Jilemka pod rybníkem Zákřežník), 20 ex. (M. Pokorný)
 26. IV. – Jilemnice (p. Jilemka u obchodu Norma), 20–30 ex. (M. Pokorný)
 26. IV. – p. Jilemka; výskyt po celé délce toku (M. Pokorný)

Vranka obecná (*Cottus gobio*)

26. IV. – Jilemnice (Hrabačov: p. Jilemka), 4 ex. (M. Pokorný)
 12. V. – Libštát (ř. Oleška), 2 ex. (M. Pokorný)
 13. V. – Dolní Sytová (ř. Jizera), 2 ex. (M. Pokorný)
 2003 – ř. Jizerka, výskyt po celé délce toku od továrny SEBA (Vítkovice v Krkonoších) až po soutok s Jizerou (Horní Sytová: Arnošťov) (M. Pokorný)

Obojživelníci (Amphibia)

Čolek horský (*Triturus alpestris*)

28. VI. – Úpské rašeliniště (zač. povrchového chodníku), 1 ex. (J. Flousek)

Plazi (Reptilia)

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Doplňek:
 7. a 20. IX. 2001 – Hostinné (LDN, zídka u márnice), 1 ad. F (P. Miles)

Ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*)

22. VI. – Zlaté návrší (nad býv. Jestřábími Bd.), 1 ex. (J. Flousek)
 3. XII. – Pilníkov (slévárna), min. 20 ztuhlých ex. pod panelem (M. Mareček)

Užovka obojková (*Natrix natrix*)

22. VI. – Jilemnice (Hrabačov: břeh nádrže ČOV), 1 ex. (M. Jakoubek)

Užovka hladká (*Coronella austriaca*)

zač. VII. – Jilemnice (Hrabačov: hájenka), chycen 1 ex. u zídky na zahradě (J. Dvořák)

Doplňek:

20. IX. 2001 – Hostinné (LDN, zídka u márnice), chycen asi 18 cm dlouhý ex. (P. Miles)

Savci (Mammalia)**Rejsek obecný (*Sorex araneus*)**

2.- 4. IX. – Rokytnice n. Jiz. (údolí potoka nad IS KRNAP), chyceno 5 ex.
(A. Charvátová, V. Vohralík)

Krtek obecný (*Talpa europaea*)

3. VIII. – Trutnov (Poříčí), 1 zlatožlutě zbarvený ex. nalezen mrtvý na záhradě (M. Kotrbanec) *Dokladové foto viz 3. strana obálky.*

Netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*)

30. VI. – Hostinné (sídliště), asi 15 ex. chyceno při výletu ze škvír pod střechou panelového domu, vše FF s délkou antebrachia asi 30 mm (leg. M. Lejdar, det. P. Miles)

Norek americký (*Lutreola vison*)

27. II. – Jilemnice (Hrabačov: ř. Jizerka u ČOV), stopy a trus (M. Jakoubek)
28. IX. – Trutnov (ryb. Dolce, u myslivecké chaty), 1 ex. (V. Cerman)
27. XI. – Hostinné (soutok Labe a Čisté), 1 černě zbarvený ex. (P. Miles)

Vydra říční (*Lutra lutra*)

27. II. – Jilemnice (Hrabačov: ř. Jizerka u nádrže ČOV), stopy 1 ex. na břehu a na ledových kráč ve vodě (M. Jakoubek)
Pořízena fotodokumentace.

Psík mývalovitý (*Nyctereutes procyonoides*)

2003 – Horní Staré Buky, uloveny 3 ex. (1 ad., 2 juv.), později pozorován ještě 1 ex. (V. Cerman)

Norník rudý (*Clethrionomys glareolus*)

2.- 4. IX. – Rokytnice n. Jiz. (údolí potoka nad IS KRNAP), chyceno 10 ex.
(A. Charvátová, V. Vohralík)

Ondatra pižmová (*Ondatra zibethicus*)

27. XI. – Hostinné (soutok Labe a Čisté), 1 plovoucí ex. (P. Miles)

Myšice lesní (*Apodemus flavicollis*)

2.- 4. IX. – Rokytnice n. Jiz. (údolí potoka nad IS KRNAP), chyceno 14 ex.
(A. Charvátová, V. Vohralík)

(Sestavil: Jiří Flousek, Správa KRNAP, 543 11 Vrchlabí)

Krotcí ptáci**Petr Miles**

Tam, kde se ptákům neubližuje, tito ztrácejí svoji přirozenou plachost. Přesto však dívčivost některých z nich je udivující.

Dne 12. a 15. V. 2003 jsem při rybaření v Dolcích u Trutnova pozoroval párek pěnkav, které sbíraly potravu (zbytky návnad na ryby – drobky z rohlíků, chleba a těsta) těsně u nohou rybářů. Zvláště sameček se vůbec nebál a při fotografování vydržel na vzdálenost půl metru od objektivu fotoaparátu. Samička byla poněkud opatrnější a odlétala při přiblížení se asi na 1,5 m. Zvláště u samečka pěnkavy bylo možno dobře pozorovat, že uvedené drobky rostlinné potravý sbírá v takové intenzitě a množství, že o nějaký sběr hmyzu již patrně neměl zájem. Bylo by zajímavé zjistit, zda uvedenými těstovinami krmí i svá mláďata. Do vzdálenosti 1,5–2 m přilétali k rybářům i 2 vrabci polní.

Ještě otrlejšího přítele rybářů jsem pozoroval 17. V. 2003 u malého rybníka u Labe v Hostinném. Když jsem se posadil na břeh k vodě, zaslechl jsem výstražné zasyčení. Byla to samička kachny divoké sedící na hnizdě s vejci asi 1 m ode mne. Hnizdo bylo obklopeno větvičkami upevněnými zde rybáři, aby bylo lépe chráněné. Při pokusu vyfotografovat ji se kachna jen načepýřila, zahrozila zasyčením a naznačila útok zobákem, ale hnizda neslezla. Bylo se jí možno i přímo dotknout.

V mých vzpomínkách ožívají příběhy i o jiných druzích krotkých ptáků. Byly to vzácné pěvušky podhorní (*Prunella collaris*) na vrcholu Sněžky, které se zde živily také různými drobkami po turistech a často od návštěvníků odbíhaly či vyletovaly přímo zpod jejich nohou. Při úspěšném odchytu pěvušek do sklopek a kroužkování jsem používal jako návnadu kousek sýra.

Ze svých studentských let se pamatuji na kroužkování racků čechechtavých v Praze, které prováděl ve velkém měřítku tehdejší dlouholetý vedoucí Kroužkovací stanice, ing. Ota Kadlec. Odchyt prováděl tak, že se na nábřeží Vltavy u Mánesa schoval u zábradlí za sloupek, na který položil jako návnadu kus rohlíku a přilétnuvšího racka chytil obratně s roztaženými pažemi do obou rukou. Při této činnosti míval i dost přihlížejících. Ing. Kadlec byl neobyčejně drobné postavy a to mu jeho činnost usnadňovalo, neboť se za sloupek zábradlí mohl dobrě ukryt. Jednou však narazil. Objevil ho tam jakýsi hromotluk, který byl ochráncem zvířat. Popadl ing. Kadlece za límec, vyzvedl ho do výše a s nadávkami „Ty darebáku, ty lumpe, necháš ty ptáky na pokoj!“ jím začal zle cloumat. Nepustil jej vůbec ke slovu a trvalo nějakou chvíli, než se vše vysvětlilo.

Zpravodaj Oblastní ornitologické sekce při Správě KRNAP ve Vrchlabí, ve kterém jsou publikovány původní ornitologické práce a sdělení z širší oblasti Krkonoš. Obsahuje zprávy z činnosti ornitologické sekce, každoroční přehledy významnějších ornitologických pozorování, počty okroužkovovaných ptáků a stručná vyhodnocení řešených úkolů z oboru ornitologie.

Dále publikuje přehledy pozorování a krátká sdělení, týkající se ostatních skupin obratlovců.

Příspěvky jsou publikovány česky, s německými nebo anglickými souhrny.

Pokyny pro autory

Rukopis pište strojem nebo počítačem (MS Word) po jedné straně papíru formátu A4. Příspěvek musí obsahovat název článku, jméno a adresu autora(-ů) a v případě rozsáhlejšího příspěvku by měl být členěn na abstrakt, úvod, metodiku příp. charakteristiku území, výsledky, diskusi, závěr, seznam použité literatury a obsáhlější souhrn pro překlad do němčiny či angličtiny.

Literární citace uvádějte této způsobem: příjmení autora a křestní jméno (ve zkratce), rok vydání, název článku, název časopisu, ročník a strany. U knih i místo vydání.

Příklad:

MAŘAN J. 1946: Kulík hnědý, *Charadrius morinellus* L., v Krkonoších.
Sylvia 8: 49.

OBHLÍDAL F. 1977: Ornitológická příručka. SZN Praha.

Kresby, grafy a tabulky vyhotovte na zvláštním bílém papíře a označte jejich umístění v textu. Každý obrázek doplňte popisem. K příspěvku je možno dodat kvalitní a kontrastní fotografie na lesklém papíře, nejlépe formátu 9x13 cm.

Redakce si vymíňuje právo provést drobné formální úpravy textu.

Vedoucí redaktor: Jiří Flousek
Správa KRNAP, Dobrovského 3,
543 11 Vrchlabí
tel. 499 456 212, fax 499 422 095
e-mail: jflousek@knap.cz

Redakční rada: Jaroslav Fišera
Jan Grůž
Ladislav Hlavatý
Miloš Mareček
Jan Materna
Petr Miles
Dušan Vodnárek

Vydala: Správa KRNAP Vrchlabí, 2004
Technická redaktorka: Jana Marková
Obálka: akad. mal. Renata Oppeltová
Sazba, tisk: IDEADESIGN studio s.r.o., Hradec Králové
Počet výtisků: 150
Vychází jedenkrát ročně
Neprodejně
Tištěno na recyklovaném papíru

ISBN: 80-86418-35-9

© Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí



Špaček obecný (*Sturnus vulgaris*) – mladý pták, úplný albín, byl vyveden z hnízda v Horních Lysečinách dne 4. 6. 2003. (Foto Radomír Vaněk)

Krtek evropský (*Talpa europaea*) – zlatožlutě zbarvený exemplář byl nalezen v Trutnově dne 3. 8. 2003. (Foto Miloš Kotrbanec)



Biosférická rezervace Krkonoše/Karkonosze

