

Audit FSC lesního hospodářství

Veřejná souhrnná zpráva

Audit vedený	Preferred by Nature OU Filosoofi 31 Tartu Estonia www.preferredbynature.org
Kontaktní osoba	Juraj Tužinský
Zpráva naposledy aktualizována dne	12 May 2026
Držitel certifikátu	Správa Krkonošského národního parku Dobrovského 3 Vrchlabí 543 01 Česká republika http://www.krnep.cz/
Kontaktní osoba	Ing. Václav Jansa
Certifikované lesní oblasti	34888.09
Kód registrace certifikátu FSC	PBN-FM/COC-015146
Datum vydání certifikátu	15 May 2024
Datum vypršení platnosti certifikátu	14 May 2029
Auditorská sekvence	3

Tento les byl certifikován Preferred by Nature OU jako splnění požadavků FSC národního lesního standardu FSC-STD-CZE-02-2024.

Podrobnosti držitele certifikátu a certifikační společnosti

Otázka	Vstupy
--------	--------

Držitel certifikátu

1.01 Jméno držitele certifikátu *	Správa Krkonošského národního parku
1.01.1 Název místní společnosti	Správa Krkonošského národního parku
1.01.2 Obchodní jméno	
1.02.1 Jméno ulice *	Dobrovského 3
1.02.2 2. řádek adresy	
1.02.3 Město *	Vrchlabí
1.02.4 Stát nebo provincie	
1.02.5 Poštovní směrovací číslo	543 01
1.03 Země *	Česká republika
1.04 Kontaktní osoba - celé jméno *	Ing. Václav Jansa
1.05 E-mail *	vjansa@krap.cz
1.06 Telefon *	+4210605205889
1.07 Webová stránka *	http://www.krap.cz/

Parametry certifikátu

1.08 Licenční kód FSC *	FSC-C005056
1.09 Kód certifikátu *	PBN-FM/COC-015146
1.10 Bývalý kód certifikátu (pokud existuje)	SW-FM/COC-004077
1.11 Typ certifikátu *	FM/COC
1.12 Skupinový certifikát *	Ne
1.13.1 Počáteční datum certifikace *	2009-05-15
1.13.2 Nejnovější datum certifikace *	2024-05-15
1.13.3 Datum vypršení platnosti certifikátu *	2029-05-14
1.14 Celkový počet členů v rozsahu certifikátu *	3
1.15 Celková certifikovaná plocha (vypočítaná jako celková plocha všech členů v rozsahu certifikátu) *	34,888.1 ha
1.16 Rozsah certifikátu	
1.16.2 Aktuální rozsah certifikátu *	FM/CoC, ES
1.16.3 Změna rozsahu od předchozího auditu *	Ano
1.16.1 Povaha změny rozsahu	Celková plocha se změnila na 34 888,09 hektarů.
1.17 Ekosystémové služby (ES) v rozsahu certifikátu *	Ano
1.26 Dodržuje se postup neustálého zlepšování *	Ano
1.25 Jméno a/nebo umístění certifikovaných lesních oblastí	

Certifikační společnost/orgán

1.18 Název certifikační společnosti *	Preferred by Nature OU
1.19.1 Jméno ulice *	Filosoofi 31

Otázka	Vstupy
1.19.2 2. řádek adresy	
1.19.3 Město *	Tartu
1.19.4 Stát	
1.19.5 Poštovní směrovací číslo	
1.20 Země *	Estonia
1.21 Kontaktní osoba - celé jméno *	Juraj Tužinský
1.22 E-mail *	jtuzinsky@preferredbynature.org
1.23 Telefon *	+421 907 696 091
1.24 Webová stránka *	www.preferredbynature.org

Proces hodnocení

Otázka	Vstupy
Parametry auditu	
2.01 Typ auditu *	Dohled
2.01.1 Pořadí auditu *	3
2.01.2 Umístění auditu *	Na stránce
2.01.3 Odůvodnění pro vzdálený audit	
2.01.4 Metody používané pro vzdálený audit	
2.02 Datum zahájení auditu *	2026-03-30
2.16 Datum konzultace s prvními zúčastněnými stranami pro tento audit *	2026-03-13
2.03 Datum dokončení auditu *	2026-03-31
2.04 Celkový počet dnů osob *	#REF!
2.04.1 Odůvodnění času auditu *	The audit, including consultations, was scheduled for 3.5 days- surveillance annual audit covering forests with an area of between 25,001 and 75,000 ha.
2.05 Datum zprávy *	2026-05-12
Normativní dokumenty	
2.07 Hodnocený mezinárodní normativní dokumenty *	
2.07.1 Standard ochranné známky FSC-STD-50-001 *	Ano
2.07.2 Skupinový standard FSC-STD-30-005 *	Ne
2.07.3 Standard řetězce FSC-STD-40-004 *	Ne
2.07.4 Postup hodnocení ekosystémových služeb FSC-PRO-30-006 *	Ano
2.07.5 Politika odstranění FSC-Pol-20-003 *	Ne
2.07.6 Politika pesticidů FSC-Pol-30-001 *	Ano
2.07.7 Použitelný standard NTFP *	Ne
2.07.8 CIP FSC Pro 30-011 *	Ne
2.08 Použity kódy NFSS nebo IFSS *	FSC-STD-CZE-02-2024
2.09 Webový odkaz na použitý standard *	https://connect.fsc.org/document-centre/documents/resource/1488
2.10 V případě potřeby, proces přizpůsobení dočasného standardu certifikační společnosti	N/A
2.30 Kodex hodnocení rizik NFSS (pokud je to použitelné) *	N/A
2.31 Odůvodnění změn v označení rizik z posouzení rizik NFSS provedené certifikačním orgánem *	
2.31.1 Od nízkého rizika po neregistrované nebo neregistrované až po určené riziko *	N/A
2.31.2 Od specifikovaného rizika po neregistrované nebo neregistrované až nízkorizikové *	N/A
Metodika hodnocení	
2.12 MUS / členové vybrání pro hodnocení *	
2.12.1 Seznam Mus vybraných pro vyhodnocení *	During the annual audit, FMU Harrachov and FMU Maršov were visited.
2.12.2 Seznam webů auditovaných v každém vybraném MU (volitelné pro Slimf MUS a komunitní lesy) *	N/A

Proces hodnocení

Otázka	Vstupy
2.12.3 Odůvodnění pro výběr MUS pro hodnocení *	<p>The aim of the annual audit was to assess compliance of forest management with principles 4 and 5 and indicators assessed annually 6.4, 6.5, 6.9, 6.10, 9.4 and 10.3 of the valid Czech FSC standard for natural forests and plantations (FSC-STD-CZE-02-2024), with the FSC-STD-50-001 V2-1 standard for the use of FSC trademarks by certificate holders. 4 forest management units (LHC) were defined on the forest enterprise's property. All forest management plans must be in line with the principles of care - PRINCIPLES OF CARE for the Krkonoše National Park and its protection zone (2023–2038). The organization was therefore assessed as an individual certificate consisting of 3 forest management units. To achieve this objective, the audit team visited the forest enterprise headquarters, individual forest administrations and districts within the entire forest enterprise. The minimum sample of LHCs was calculated according to the formula $y = 0.8 * \sqrt{3} = 1.01 = ^2$, with the audit team divided into two groups and the team members visited 2 LHCs (LHC Harrachov and LHC Maršov).</p> <p>The audit team interviewed relevant employees and reviewed documents. The sample of documents and employees interviewed was selected to cover all aspects of the applicable standards. The audit team also selected locations for field investigations. During the field investigation, several forest sites with planned, ongoing and recently completed management interventions, reference areas, sites with high conservation values and areas where pesticides were used were visited. During the field investigation, interviews were conducted with field workers. Compliance with occupational health and safety and its aspects related to the management system were assessed.</p>
2.13 Dokumentace přezkoumána během tohoto auditu	
2.13.1 Kopie platných zákonů	Nějaký
2.13.2 Dlouhodobé plány správy	Nějaký
2.13.3 Průvodce technickým řízením týkajícím se operací	Nějaký
2.13.4 Koncesní dohody	Nějaký
2.13.5 Dokumentace ukazující práva na držbu nebo práva na využití půdy	Nějaký
2.13.6 Aktuální mapy cest, správních jednotek atd.	Nějaký
2.13.7 Inventurní záznamy	Nějaký
2.13.8 Pracovní instrukce	Nějaký
2.13.9 Smlouvy o dodavateli	Nějaký
2.13.10 Dohody s dotčenými místními komunitami	Nějaký
2.13.11 Dohody s dotčenými domorodými obyvateli atd	Není požadováno
2.13.12 Záznamy o platbách licenčních poplatků, poplatků nebo daní	Není požadováno
2.13.13 Záznamy o stížnostech/sporech a řešení	Nějaký
2.13.14 Záznamy o platbách pracovníkům	Nějaký
2.13.15 Záznamy o hodnocení volně žijících živočichů	Nějaký
2.13.16 Záznamy o monitorování dopadů na životní prostředí	Nějaký
2.13.17 Výsledky průzkumu sociálního dopadu	Nějaký
2.13.18 Výsledky monitorování růstu a zdravotního stavu lesa	Nějaký
2.13.19 Těžba a výrobní záznamy	Nějaký
2.13.20 Záznamy o použití chemikálií	Všechno
2.13.21 Komunikace se zúčastněnými stranami	Nějaký
2.13.22 Dokumentace nákupu a prodeje	Nějaký
2.13.23 Integrované řízení škůdců	Nějaký
2.13.24 ESRA (Hodnocení environmentálních a sociálních rizik)	Všechno
2.13.25 Dohody s členy skupiny	Není požadováno
2.13.26 CIP: Výsledky kontroly sebevědomí	Není požadováno
2.13.27 CIP: Akční plán	Není požadováno
2.13.28 CIP: Výsledky samosprávy	Není požadováno
2.13.98 Jiné, prosím, zadejte svůj vstup zde	
2.13.99 Další informace o kontrole dokumentů	
2.15 Geograficky relevantní nástroje používané auditorským týmem pro hodnocení	
2.15.1 FSC GIS Portál	
2.15.2 Mapy Google, mapy Bing a podobné	
2.15.3 Global Forest Watch (Globální sledování lesů)	
2.15.4 Sledovací zařízení GPS (včetně chytrých telefonů s podporou GPS)	
2.15.5 Nástroje programu GIS pro počítače - QGIS, ArcGIS	
2.15.6 Vlastní systém GIS certifikační společnosti	
2.15.7 Vlastní systém GIS držitele certifikátu	
2.15.8 Drony, UAV nebo podobné	
2.15.9 Jiné, prosím, zadejte svůj vstup zde	

Proces hodnocení

Otázka	Vstupy
2.27 Popište konzultační proces se zúčastněnými stranami *	An email was sent to selected stakeholders on 13 March 2026 informing them of the opportunity to contact the auditor and provide comments on both entities. The day before the audit, randomly selected stakeholders were contacted by telephone.
2.17 Způsoby zapojení třetích stran *	
2.17.1 Osobní setkání (tvář v tvář) *	Ano
2.17.2 Virtuální setkání *	Ne
2.17.3 Kontaktovalo telefonicky *	Ano
2.17.4 E -mail nebo dopis *	Ano
2.17.5 Oznámení zveřejněné v národním a/nebo místním tisku *	Ne
2.17.6 Oznámení zveřejněné na příslušných webových stránkách *	Ne
2.17.7 Místní rozhlasová oznámení *	Ne
2.17.8 Místní obvyklé informační nástěnky *	Ne
2.17.9 Vysílání na sociálních médiích *	Ne
2.17.10 Jiné, prosím, zadejte svůj vstup zde	
Rozhodnutí o certifikaci	
2.19 Popis jakýchkoli problémů, které bylo obtížné posoudit (např. Z důvodu protichůdných důkazů, divergentního názoru zúčastněných stran, obtížnosti při interpretaci požadavku) a vysvětlení dosaženého závěru *	No problems were indicated during the audit.
2.20 Podmínky spojené s rozhodnutím o certifikaci *	
2.20.1 Žádná specifická podmínka *	Ne
2.20.2 Nápravy malých neshod splněné v požadovaném termínu *	Ano
2.20.3 Nápravy velkých neshod splněné v požadovaném termínu *	Ne
2.20.4 Náprava předběžných opatření na identifikaci certifikace *	Ne
2.20.5 Jiné	
2.32 Posouzeny podmínky a následné opatření přijatá před rozhodnutím o certifikaci na nápravě hlavních nebo drobných neschopností, které byly identifikovány *	Without actions and follow-up measures.
2.22 Doporučení auditora *	
2.22.1 Organizace je v souladu s požadavky na certifikaci *	Ano
2.22.2 Organizace musí podniknout nápravná opatření *	Ano
2.28 Řešení údajných neshodnocení	
2.29 Potenciální porušení politiky FSC pro asociaci *	N/A
2.24 Další podrobnosti týkající se rozhodnutí	
2.23 Rozhodnutí o certifikaci *	Udržovat
2.25 Datum rozhodnutí *	2026-05-12
2.26 Rozhodovací entita *	Preferred by Nature OU

Informace o lesním hospodářském podniku

Otázka	Vstupy
Lesní oblast	
5.01 Oblast certifikovaná jak FSC, tak jiné certifikace (určete, zda bez-PEFC) *	
5.01.1 Oblast certifikovaná jak FSC, tak další certifikace (PEFC schváleno) *	34,888.09 ha
5.01.2 Další použité certifikační schéma (bez -PEFC) - jméno	
5.01.3 Další použité certifikační schéma (bez -PEFC) - oblast certifikována	
5.02 Stručný popis jakékoli oblasti lesa, nad níž má držitel certifikátu určitou odpovědnost, ať už jako vlastník (včetně sdíleného nebo částečného vlastnictví), manažera, konzultanta nebo jiné odpovědnosti), kterou se držitel certifikátu rozhodl vyloučit z rozsahu certifikátu, společně s vysvětlením důvodu. *	Z rozsahu certifikátu bylo vyjmuta 233,81 ha (z toho 217,01 ha porostní půda) z LHC Maršov, protože tyto pozemky jsou pronajaty České lesnické akademii Trutnov. Pronajatá část je zřetelně označena v mapách, LHP a v terénu. Tento areál spravuje Lesnická akademie Trutnov pro vzdělávací účely a také dřevo prodává. Obě organizace (Správa KRNP a Lesnická akademie Trutnov) mají pro eliminaci rizik mísení vlastní sklady dřeva.
5.03 Oblast lesa vlastněná/spravovaná, ale vyloučená z rozsahu certifikace hospodářských jednotek *	
5.03.1 Podle FSC-POL-20-003 *	233.81 ha
5.03.2 Jiné důvody	
5.04 Vysvětlení toho, jak Mus tak určil jako slímtet kritéria způsobilosti jako SLIMF nebo komunitní lesy (podle FSC-STD-01-003)	N/A
Lesní pracovníci	
5.05 Počet mužských personálu (včetně dodavatelů) pracujících v rámci certifikace *	81
5.06 Počet personálu (včetně dodavatelů) pracujících v rámci certifikace *	90
5.07 Průměrná mzda v USD placená mužům zaměstnaným na manažerských pozicích během posledního kalendářního roku	
5.08 Průměrná mzda v USD placená ženám zaměstnaným na manažerských pozicích během posledního kalendářního roku	
5.09 Počet mužů zaměstnaných na manažerských pozicích během posledního kalendářního roku	
5.10 Počet žen zaměstnaných na manažerských pozicích během posledního kalendářního roku	
5.11 Celkový počet členů místní komunity zaměstnaných prostřednictvím manažerských činností, včetně dodavatelů, během posledního kalendářního roku	
5.12 Počet nehod utrpěl *	
5.12.1 Počet smrtelných pracovníků a nehod souvisejících s dodavateli v minulém kalendářním roce *	0
5.12.2 Počet závažných, nefatálních pracovníků a nehod souvisejících s dodavateli v minulém kalendářním roce *	0
Ovlivněné strany	
5.15 Třetí strany související/s dopadem aktivit lesní hospodářské činnosti	
5.15.1 Místní komunity související/dopad na činnosti v oblasti řízení lesů	Ano
5.15.2 Tradiční národy spojené/dopady na činnosti v oblasti správy lesů	Ano
5.15.3 Domorodé národy související/dopad na činnosti v oblasti řízení lesů	Ne

Informace o lesním hospodářském podniku

Otázka	Vstupy
--------	--------

5.15.4 Popis třetích stran (existence, zájmy nebo činnosti atd.)

5.16 Služby poskytované místním komunitám

5.16.1 vodní zdroj	Ano
5.16.2 rekreace	Ano
5.16.3 trénink	Ano
5.16.4 údržba cest	Ano

5.16.5 jiné, prosím upřesněte

Environmentální hodnoty

5.17 Celková oblast lesa klasifikovaná jako vysoce konzervační hodnota lesa 34,359.05 ha

5.18 Oblast přítomných HCV

5.18.7 HCV1 Druhová rozmanitost	30,357.39 ha
5.18.8 HCV2 Krajina - úrovně ekosystémů a mozaiky	7,045.37 ha
5.18.9 HCV3 Ekosystémy a stanoviště	34,359.05 ha
5.18.10 HCV4 Kritické ekosystémové služby	34,359.05 ha
5.18.11 HCV5 Potřeby komunit	420.66 ha
5.18.12 HCV6 Kulturní hodnoty	378.23 ha
5.18.13 IFLS konkrétně přítomné (podkategorie HCV2)	0

5.37 Změny v oblasti HCV

5.37.1 HCV1 Druhová rozmanitost	0.00 ha
5.37.2 HCV2 Krajina - úrovně ekosystémů a mozaiky	0.00 ha
5.37.3 HCV3 Ekosystémy a stanoviště	0.00 ha
5.37.4 HCV4 Kritické ekosystémové služby	0.00 ha
5.37.5 HCV5 Potřeby komunit	0.00 ha
5.37.6 HCV6 Kulturní hodnoty	0.00 ha

5.19 Záruky na životní prostředí relevantní pro lesní operace

5.19.1 ochranná zóna	Ano
5.19.2 Kontrola použití chemikálií	Ano
5.19.3 vyčleněná chráněná oblast	
5.19.4 Kontrola eroze	

5.19.5 Jiné, prosím upřesněte N/A

5.20 Popis záruk na životní prostředí

Zásoby k prodeji

5.23 Výběr druhů a zdůvodnění

5.23.1 rychle rostoucí	Ne
5.23.2 odolnost vůči škůdcům a chorobám	Ano
5.23.3 klimatická změna	Ano

5.23.4 Jiné, prosím upřesněte

Změny managementu

Informace o lesním hospodářském podniku

Otázka	Vstupy
5.24 Hlavní překážky splnění požadavků certifikace FSC	
5.25 Hlavní změny v oblasti lesního řízení zavedené tak, aby vyhovovaly požadavkům na certifikaci FSC	
5.36 Identifikoval konflikty mezi zákony a/nebo předpisy s požadavky na certifikaci. *	N/A
Správa skupin	
Vyžadováno pouze pro skupinové certifikáty	
5.27 Celkový počet členů skupiny	
5.28 Členové skupiny se nacházejí ve více než jedné zemi	
5.29 Maximální zvládnutelný počet členů skupiny *	
5.29.1 Další relevantní kritéria pro velikost skupiny, pokud je to možné	
5.30 Počet členů, které byly ročně vybrány skupinovou entitou *	
5.33 Rozdělení odpovědnosti s subjekty zahrnuté do rozsahu certifikace *	
5.33.1 Plánování řízení *	
5.33.2 Ochrana lesů *	
5.33.3 Lesnictví *	
5.33.4 Těžba *	
5.33.5 Prodej a marketing *	
5.33.6 Použití ochranné známky *	
5.33.7 Zapojení zúčastněných stran *	
5.33.8 Výcvik *	
5.33.9 Dopady ekosystémových služeb *	
5.34 Vysvětlení odpovědnosti skupinového subjektu, členů a dodavatelů a důkazů, že jsou splněny *	

Hlavní druhy komerčního dřeva zahrnuté v rozsahu certifikátu

8.01 Druhy *	8.02 Kód produktu *	8.03 Jméno výrobku *	8.04 Sklizené množství v předchozím kalendářním roce *	8.04.1 Jednotky *	8.05 Poznámky	8.06 Prodáno s tvrzením FSC v předchozím kalendářním roce *	8.06.1 Jednotky *
Picea abies	W1.1 Roundwood (logs)	Kulatina, vláknina	98,296.00	m3		102,900.00	m3
Picea abies	W1.2 Fuel wood	Palivové dříví	10,565.00	m3		10,565.00	m3
Abies alba	W1.1 Roundwood (logs)	Kulatina, vláknina	0.00	m3		0.00	m3
Abies alba	W1.2 Fuel wood	Palivové dříví	0.00	m3		0.00	m3
Larix decidua	W1.1 Roundwood (logs)	Kulatina, vláknina	1,258.00	m3		1,258.00	m3
Larix decidua	W1.2 Fuel wood	Palivové dříví	0.00	m3		0.00	m3
Pinus sylvestris	W1.1 Roundwood (logs)	Kulatina, vláknina	0.00	m3		0.00	m3
Pinus sylvestris	W1.2 Fuel wood	Palivové dříví	0.00	m3		0.00	m3
Betula pendula	W1.1 Roundwood (logs)	Kulatina, vláknina	0.00	m3		0.00	m3
Betula pendula	W1.2 Fuel wood	Palivové dříví	28.00	m3		28.00	m3
Acer pseudoplatanus	W1.1 Roundwood (logs)	Kulatina, vláknina	0.00	m3		0.00	m3
Acer pseudoplatanus	W1.2 Fuel wood	Palivové dříví	19.00	m3		19.00	m3
Fagus sylvatica L.	W1.1 Roundwood (logs)	Kulatina, vláknina	0.00	m3		0.00	m3
Fagus sylvatica L.	W1.2 Fuel wood	Palivové dříví	950.00	m3		1,195.00	m3
Fraxinus excelsior L.	W1.1 Roundwood (logs)	Kulatina, vláknina	0.00	m3		0.00	m3
Fraxinus excelsior L.	W1.2 Fuel wood	Palivové dříví	515.00	m3		515.00	m3
Alnus glutinosa	W1.1 Roundwood (logs)	Kulatina, vláknina	0.00	m3		0.00	m3
Alnus glutinosa	W1.2 Fuel wood	Palivové dříví	41.00	m3		41.00	m3
Sorbus aucuparia L.	W1.1 Roundwood (logs)	Kulatina, vláknina	0.00	m3		0.00	m3
Sorbus aucuparia L.	W1.2 Fuel wood	Palivové dříví	0.00	m3		0.00	m3

Používání pesticidů od předchozího auditu/roku

Údaje o omezení pesticidů naposledy aktualizovány

11/30/2023

10.01.1 Jméno výrobku *	10.01 Aktivní složka *	10.02 Omezení	10.03 Aplikovaná oblast *	10.03.1 Jednotky *	10.04 Důvod použití *	10.04.1 Použité umístění *	10.04.2 Období použití *	10.04.3 Počet aplikací *	10.04.4 Frekvence aplikace *	10.05 Množství složky *	10.05.1 Jednotky *	10.06 Shrnutí ESRY
Roundup biaktiv	glyphosate	Omezený	0.00	ha	Eliminace vybraných invazních, expanzivních a nepůvodních druhů: Štívek alpský (Rumex alpinus), olščka zelená (Alnus alnobetula), lupina mnoholistá (Lupinus polyphyllus).	Oblast KRNAP (Pec pod Sněžkou)	květen - srpen	18	1	20.00	litres	Použití přípravků s obsahem glyfosátu bylo použito na eliminaci vybraných invazních, expanzivních a nepůvodních druhů a to bodovým použitím, přičemž byli dodržovány mitigační strategie z ESRY pro předcházení rizika poškození environmentálních hodnot (půda, voda, atmosféra, vysoké ochranné hodnoty HCV a neclivé organismy) a zdraví pracovníků, místních obyvatel a návštěvníků parku.

Lesní kontext a plán hospodaření

Otázka	Vstupy
11.28 Popis lesa	<p>Obhospodařované území se nachází na české straně Krkonoš. Lesy se rozkládají ve všech vegetačních výškových stupních kromě nejnižšího položeného alpinského stupně. Rozloha lesní půdy je 34 88,09ha. Druhové složení i prostorové zložení lesů v minulosti značně ovlivnil člověk, koncem minulého století pak znečištěné ovzduší. Současná péče o krkonošské lesy využívá moderních lesnických poznatků, přičemž se snaží o odstranění důsledků dřívějších negativních lidských zásahů a obnovu přirozených přírodních procesů, zajišťujících trvalou existenci lesních ekosystémů s minimálními zásahy člověka. Z hlediska lesního zákona jsou veškeré lesy na území KRNP zařazeny v kategorii lesů zvláštního určení kde zájem na plnění veškerých mimoprodukčních funkcí lesa je tady nadřazen funkcím produkčním.</p> <p>Z pohledu přirozenosti je v současné době v Krkonoších rozlišováno pět kategorií v pojetí metodiky stanovené Ministerstvem pro vymezování zóny NP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lesy původní - lesy přírodní - lesy přírodě blízké - lesy významné pro podporu biodiverzity - lesy nově ponechané samovolnému vývoji <p>Lesy původní a přírodní jsou zachovány pouze na částečně rozloze zejména v okolí alpské hranice lesa (současná přírodní zóna KRNP) a zůstávají ponechány zcela přirozenému vývoji (bezzásahový režim). Tvoří cca 20% rozlohy NP. V lesích přírodě blízkých je odstupňován lesnický management tak, aby byla zachována a podporována druhová diverzita a nastartovány autoregulační přírodní procesy. V lesích významných pro podporu biodiverzity by mělo postupně dojít k přeměně druhové a věkové skladby, aby dlouhodobě směřovaly svým složením a biodiverzitou k lesům přírodě blízkým a začaly v nich probíhat autoregulační přírodní procesy. Lesy nově ponechané samovolnému vývoji nemusí splňovat kvalitu ani přírodě blízkých, ale jsou v rámci arondací ponechány bez zásahů. Podle metodiky z roku 2017 nejsou na území KRNP a jeho OP lesy produkční ani nepůvodní.</p>
11.29 Popis systému řízení	<p>Správa Krkonošského národního parku je příspěvkovou organizací zabezpečující odbornou péči pro území národního parku (NP) a jeho ochranného pásma (OP), která je též odpovědná za informační a kulturně-osvětovou činnost a zabezpečuje též výkon státní správy. Organizace je členěna na:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Odbor péče o národní park (Oddělení ochrany přírody, Oddělení monitoringu a podkladů k péči, Oddělení péče o lesní ekosystémy) •Odbor státní správy •Odbor vnějších vztahů (Oddělení styku s veřejností, Oddělení péče o návštěvníky) •Odbor vnitřních věcí (Oddělení ekonomiky, Oddělení správy majetku, Oddělení služeb, Oddělení investic).
11.01 Legislativní, administrativní a územní využití kontextu lesní operace	<p>Správa Krkonošského národního parku je příspěvkovou organizací zabezpečující odbornou péči pro území národního parku (NP) a jeho ochranného pásma (OP). Provádí též informační a kulturně-osvětovou činnost a zabezpečuje též výkon státní správy. Organizace je členěna na:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Odbor péče o národní park (Oddělení ochrany přírody, Oddělení odbytu, Oddělení péče o lesní ekosystémy) •Odbor státní správy •Odbor vnějších vztahů (Oddělení styku s veřejností, Oddělení péče o návštěvníky) •Odbor vnitřních věcí (Oddělení ekonomiky, Oddělení správy majetku, Oddělení služeb, Oddělení investic). <p>Krkonošský národní park byl vyhlášen 17. 5. 1963 přičemž péči o národní park byla pověřena Správa KRNP se sídlem ve Vrchlabí. V roce 1991 přešla Správa KRNP pod přímé řízení ministerstva životního prostředí ČR a od roku 1994 je pověřena zabezpečováním hospodaření v lesích na území NP a jeho ochranného pásma. Vrchtní státní dozor nad lesním hospodářstvím správy Krkonošského národního parku vykonává Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím České inspekce životního prostředí.</p> <p>Správa Krkonošského národního parku se při hospodaření v lesích řídí jednak lesním zákonem č. 289/1995 S. b., ve znění pozdějších předpisů, tak i zákonem na ochranu přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo zemědělství je odpovědné za tvorbu legislativních nástrojů týkajících se hospodaření v lesích a jejich ochrany. Ministerstvo životního prostředí je odpovědné za tvorbu legislativních nástrojů týkajících se ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Hlavním odborným a koncepčním dokumentem péče o území je "Plán péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo (2021–2030)", přičemž tento slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Zásady péče o lesní ekosystémy definované v tomto dokumentu jsou závazné i pro Lesní hospodářské plány (LHP). Tyto připravují soukromé taxační firmy, které mají platnou licenci dle platného lesního zákona. LHP jsou schvalovány Ministerstvem životního prostředí.</p> <p>Pro lesní hospodaření se zpracovává Lesní hospodářský plán (LHP) na období zpravidla 10 let. Platný LHP pro období 2025–2034 je již zpracován a na základě plánu péče. Proto jsou LHP odlišné od v ČR běžně zpracovávaných LHP podle věkových tříd. Zjednodušeně lze říci, že LHP zpracované metodou statistické provozní inventarizace vycházejí z podrobného popisu lesních porostů, kdy jsou zjišťovány i jiné parametry než jen objem stojících stromů. Lesní porosty jsou následně klasifikovány podle cílů plánovaných zásahů, které v tomto případě nejsou pouze ekonomické.</p>

Lesní kontext a plán hospodaření

Otázka	Vstupy
11.02 Role odpovědných vládních agentur zapojených do aspektů lesního hospodářství	Správa KRNAP spadá pod přímé řízení ministerstva životního prostředí ČR . Vrchní státní dozor nad lesním hospodářstvím správy Krkonošského národního parku vykonává Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím České inspekce životního prostředí.
11.03 Vlastnictví a práva na použití (právní i obvyklá) pozemků a lesů vnějších stran jiných než má držitel certifikátu	Organizace kromě péče o území národního parku (NP) a jeho ochranného pásma (OP) je odpovědná za informační a kulturně-osvětovou činnost a výkon státní správy. Krkonoše patří mezi nejnavštěvovanější evropské národní parky. Tato vysoká návštěvnost kromě přínosů pro místní ekonomiku ale představuje riziko pro přírodu národního parku. Správa KRNAP proto činí řadu kroků, kterými se snaží udržet rovnováhu mezi rostoucí návštěvností a křehkou přírodou Krkonoš. Využití lesů veřejností je dáno zákonem 289/1995 Sb., o lesích. Zároveň platí omezení dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako je například zákaz jízdy na kole na území NP jinde než na vyhrazených cestách, stejně jako splouvání řek, provádění horolezeckých aktivit apod. Vyhrazení těchto aktivit řeší Správa KRNAP v maximální možné míře v souladu s pravidly ochrany přírody. V oblasti klidových území, vyhlášených podle zákona, platí zákaz vstupu mimo vyhrazené cesty.
11.04 Mimo-lesnické činnosti prováděné v hodnocené oblasti, pokud jsou prováděny držitelem certifikátu nebo jinou stranou (např. hornictví, průmyslové operace, zemědělství, lov, komerční cestovní ruch atd.)	
11.04.1 hornictví	Ne
11.04.2 průmyslový provoz	Ne
11.04.3 zemědělství	Ano
11.04.4 lov	Ano
11.04.5 Komerční cestovní ruch	Ano
11.04.6 Jiné, prosím upřesněte	N/A
11.05 Cíle řízení lesů	Biodiverzita a zvyšování přírodních hodnot , rekreace a venkovní aktivity, příjmy z těžby a prodeje dřeva; vědecký výzkum; honitba, přestavba lesních ekosystémů směrem k přírodnímu stavu.
11.06 Využití půdy a status vlastnictví lesního zdroje	Správa Krkonošského národního parku je příspěvkovou organizací zabezpečující odbornou péči pro území národního parku (NP) a jeho ochranného pásma (OP). Organizace spravuje pozemky ve vlastnictví státu na základě zmocnění zákonem o močraně přírody a krajiny 114/1992 Sb., v platném znění.

Lesní kontext a plán hospodaření

Otázka	Vstupy
11.07 Socioekonomické podmínky lesního hospodářství	<p>Přírodní prostředí Krkonoš je už od minulosti významně ovlivněno činností člověka. Počáteční pomalá etapa osídlování podhůří Krkonoš se skončila někdy ve 12. století. Rychlý rozvoj krkonošského osídlení je spojen hlavně s rozvojem středověkého hornického a hutního podnikání ve 12.-14.století, ke kterému se 16.–17. století přidalo sklářství. Těžba nerostných surovin a výroba skla však vedla k živelné exploataci horských lesů. V pozdějším období (17.-19. století) byla krajina výrazně ovlivněna zemědělstvím, pastvou a chovem dobytka. Tito činnosti výrazně změnili tvář Krkonoš a vedli ke vzniku trvale bezlesých enkláv. 20. století přineslo rozvoj turistiky a průmyslové imise, které postihli hlavně lesy. Navzdory všem vlivům člověka v Krkonoších zůstalo zachováno množství přírodních hodnot a od poloviny 20-tého století vzniká postupný tlak na vyhlášení národních parků na obou stranách Krkonoš. V roce 1959 byl vyhlášen Karkonoski Park Narodowy v Polsku a v roce 1963 Krkonošský národní park v České republice.</p> <p>Celkové cíle lesního hospodaření v Národním parku jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stabilizovat současné lesní ekosystémy změnou druhové, prostorové a věkové skladby, - postupně přibližovat porostní skladbu přirozenému stavu lesa, - postupně zavádět a podporovat v lesních porostech autoregulační procesy <p>Aj v současnosti jsou určitá území parku nadále intenzivně využívána k rekreaci (pěší turistika, lyžování, cyklistika, horolezectví). Na území se nachází několik lyžařských středisek. Správa národního parku se snaží rekreaci usměrňovat s ohledem na zájmy ochrany přírody.</p>
11.08 Stručný popis složení lesa	<p>Invetarizace 2015: Smrk (Picea abies) - 76%, Buk (Fagus silvatica) 7%, jedle (Abies alba) - 1%, Kleč (Pinus mugo) - 6%, ostatní dřeviny - 10%, Cílové složení: Smrk (Picea abies) - 56%, Buk (Fagus silvatica) 25%, Jd 2%, Kleč (Pinus mugo) , ostatní dřeviny - 11%</p>
11.09 Profil sousedních pozemků	
11.09.1 městský	Ne
11.09.2 zemědělství	Ano
11.09.3 mokřad	Ne
11.09.4 hornictví	Ne
11.09.5 poušť	Ne
11.09.6 pastvina	Ne
11.09.7 sady	Ne
11.09.8 Jiné, prosím upřesněte	N/A
11.10 Struktura správy držitele certifikátu	<p>Organizace je členěna na:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Odbor péče o národní park (Oddělení ochrany přírody, Oddělení monitoringu a podkladů k péči, Oddělení péče o lesní ekosystémy) •Odbor státní správy •Odbor vnějších vztahů (Oddělení styku s veřejností, Oddělení péče o návštěvníky) •Odbor vnitřních věcí (Oddělení ekonomiky, Oddělení správy majetku, Oddělení služeb, Oddělení investic).
11.11 Divize odpovědnosti za správu lesů	<p>Odpovědnost za správu lesů má Odbor péče o národní park (Oddělení péče o lesní ekosystémy). Lesní pozemky jsou rozčleněné na 4 LHC (Harrachov, Vrchlabí, Maršov a LHC Mladé Buky - KRNP) a 6 územních pracovišť (Harrachov, Rezek, Špindlerův Mlýn, Černý Důl, Pec pod Sněžkou, Horní Maršov).</p>
11.12 Použití dodavatelů držitelem certifikátu	
11.12.1 Lesnictví	Ano
11.12.2 Stavba cest	Ano
11.12.3 Těžba	Ano
11.12.4 přeprava	Ano
11.12.5 Ochrana lesů	Ano

Lesní kontext a plán hospodaření

Otázka	Vstupy
11.12.6 kontrola škůdců a nemocí	Ano
11.12.7 Jiné, prosím upřesněte	N/A
11.13 Školení implementované držitelem certifikátu	
11.13 Školení implementované držitelem certifikátu	Školení BOZP, zdravotnická, řízení služebních vozidel, zacházení se zbraní a střelecké proověrky, prověrky loveckých psů, práce s chemickými přípravky, stráž přírody, lesní stráž, myslivecká stráž, rybářská stráž
11.14 Silvikulturní systém/režim implementovaný držitelem certifikátu (včetně technik a vybavení sklízně)	
11.14 Silvikulturní systém/režim implementovaný držitelem certifikátu (včetně technik a vybavení sklízně)	Přestavba na přírodě blízký výběrný způsob hospodaření s podporou autoregulačních procesů, směřující k jejich převládnutí. Správa KRNP provádí práce dodavatelsky prostřednictvím kontraktorů na základě smluvního vztahu. Je veřejným zadavatelem, kontrakty vycházejí z veřejných zakázek. Pro realizaci je používána veškerá dostupná šetná technologie, její nasazení je pečlivě zvažováno, jedná se zejména o lanovkové systémy, přibližování koňmi, vyvážecí traktory, harvesterová technologie, ruční motorové pily. Použitá technologie je plánována Správou jako zadavatelem. Úmyslná holosečná těžba je zakázána. Pro umělou obnovu je využíváno primárně vlastní osivo a zaručený způsob zapěstování smluvním partnerem nebo vlastní produkce.
11.15 Technika používaná pro těžební operace držitelem certifikátu	
11.15.1 mechanizovaná těžba	Ano
11.15.2 manuální těžba	Ano
11.15.3 Semi mechanizované těžba	Ano
11.15.4 Tahání pomocí zvířat	Ano
11.15.5 Jiné, prosím upřesněte	N/A
11.16 Strategie řízení pro identifikaci a ochranu vzácných, ohrožených a ohrožených druhů a HCV.	
11.16 Strategie řízení pro identifikaci a ochranu vzácných, ohrožených a ohrožených druhů a HCV.	Správa má k dispozici tým specialistů botaniků, zoologů, geomorfologa, hydrobiologa a další pro monitoring druhů, biotopů a ekosystémů. Výstupy jsou implementovány do plánovacích dokumentů. Základním dokumentem jsou Zásady péče o NP a jeho OP, schválené a vydané Ministerstvem životního prostředí. Tyto Zásady identifikují předměty ochrany, nastavují rámec managementu a identifikují případné zdroje ohrožení, střetů a nastavují minimalizaci rizik.
11.17 Metody sledování lesa implementované držitelem certifikátu	
11.17.1 lesní inventář	Ano
11.17.2 Monitorování pomocí dronů	Ano
11.17.3 dálkové snímání	Ano
11.17.4 Sociální průzkum	Ano
11.17.5 Vzorkovací grafy	Ano
11.17.6 Jiné, prosím upřesněte	N/A
11.18 Vypracování monitorování růstu, výnosu a dynamiky lesů včetně změny fauny a flóry	
11.18 Vypracování monitorování růstu, výnosu a dynamiky lesů včetně změny fauny a flóry	Pro tvorbu a výpočty v rámci lesních hospodářských plánů je využívána metoda statistické inventarizace lesů. Měření je periodicky po 10 letech prováděno na soustavě 1200 ploch. Zásoba, přírůst, stanovení těžebních možností vychází ze zjištěných údajů a je konfrontováno a upraveno v souladu s cíli ochrany přírody. Pro monitoring fauny a flóry realizuje Správa řadu specializovaných záměrů, projektů a vlastních šetření.

Lesní kontext a plán hospodaření

Otázka	Vstupy
11.19 Environmentální a sociální dopady a náklady, produktivita a efektivita	Správa je vzdělávací instituce v oblasti ekologické výchovy, provozuje 5 muzeí, má zavedený systém vzdělávací ve školách a ucelený systém programů pro širokou veřejnost. Pracovníci jsou uznávaní specialisté, zapojení a zastupující Správu v řadě národních a nadnárodních specializovaných institucí (LTER, Eurosite, ProSilva Bohemica, Asociace strážce přírody a další). Produktivita lesního hospodářství je sledovaná prostřednictvím statistických ukazatelů proběžně a vyhodnocována, nicméně není prioritou činnosti Správy. Prioritou je dosáhnout obnovy přírodního prostředí na převažujícím území NP.
11.20 Vysvětlení předpokladů (např. lesnických) na odhad maximálního udržitelného výnosu pro hlavní komerční druhy *	Správa dlouhodobě provádí těžbu na úrovni cca 75% celkové těžební možnosti, stanovené LHP. Tento etát je stanoven na cca 70% reálného přírůstu, dochází tedy k nárůstu zásob a kvality lesních produktů. Z důvodu poslání a cílů NP není maximalizace zisku prioritou.
11.21 Odkaz na zdroj dat (např. inventura zásob, trvalé grafy, výnosové tabulky), na kterých jsou založeny odhady *	Statistické vyhodnocení inventurizace lesů, roční vyhodnocení těžeb a bilance zalesnění, průběžný monitoring (dostupné na Spávě KRNAP).
11.22 Investice a opatření přijatá pro prevenci a kontrolu přírodních rizik (požáry, bouře, povodeň, nemoc, škůdci, patogeny atd.) během posledního kalendářního roku	Správa provádí preventivní opatření proti šíření kalamitních škůdců dle povinnosti dané zákonem 289/1995 Sb., o lesích. Pro prevenci požárů sleduje rizika a kontroluje dodržování zákazů rozdělování ohňů, kooperuje s hasičskými sbory v regionu. Pro prevenci povodní realizuje rozsáhlý program revitalizace degradovach mokřadů.
11.23 Riziko smíchání produktů z necertifikovaných zdrojů (včetně jakýchkoli oblastí specificky vyloučených z rozsahu certifikátu) s hodnocenými produkty z vyhodnocené lesní oblasti *	Z rozsahu certifikátu bylo vyjmuto 230,04 ha (z toho 216,41 les) z LHC Maršov, protože tyto pozemky jsou pronajaty České lesnické akademii Trutnov. Pronajatá část je zřetelně označena v mapách, LHP a v terénu. Tento areál spravuje Lesnická akademie Trutnov pro vzdělávací účely a také dřevo prodává. Obě organizace (Správa KRNAP a Lesnická akademie Trutnov) mají pro eliminaci rizik mísení vlastní sklady dřeva.

Lesní kontext a plán hospodaření

Otázka	Vstupy
11.23.1 Popis implementovaných ovládacích prvků segregace *	Viz výše
11.24 Vysvětlení systémů kontroly (sledování a trasování), které řeší identifikované riziko *	Vnitřní kontrolní systém a postupy, směrnice o kontrole pohybu dřeva.
11.25 Systém dokumentace nebo značení, který umožňuje spolehlivě identifikovat produkty z certifikované lesní oblasti *	
11.25.1 Dokumenty s přepravou *	Ano
11.25.2 značka stromu *	Ne
11.25.3 čárový kód nebo kvadratický kód *	Ne
11.25.4 Jiné, prosím upřesněte	N/A
11.26 Vypracování dokumentace řetězce nebo systému sloužícího ke značení *	Směrnice o vnitřním kontrolním systému Odboru péče o národní park, Směrnice o pohybu dříví
11.27 Poslední bod nebo lesní brána certifikovaného produktu *	
11.27.1 Sklad *	Ano
11.27.2 vedle cesty *	Ano
11.27.3 Jiné, prosím upřesněte	N/A
11.31 Hlavní změny v plánu řízení *	N/A

Zpětná vazba zúčastněných stran

12.01 Skupina třetích stran *	12.02 Popis třetích stran *	12.03 Komentář třetích stran	12.06 Zkoumání certifikační společnosti
Regionální kanceláře FSC, FSC Network Partners.	Národní kancelář FSC a partneři FSC	Pozitivní komentáře	Není třeba
Místní komunity, obyvatelé	Zástupci místního obyvatelstva	Pozitivní komentáře	Není třeba
Environmentální zájmy	Státní instituce	Pozitivní komentáře	Není třeba
Lesní pracovníci, dodavatelé	Zaměstnanci dodavatele prací	Pozitivní komentáře	Není třeba
Personál lesného hospodářského podniku	Vlastní zaměstnanci	Pozitivní komentáře	Není třeba

Vznesené neshody/pozorování

14.01 Jedinečné vyhledávací číslo *	14.02 Reference k metodě vydání normativního dokumentu	14.06 Klasifikace *	14.07 Ověřeno/zavře no *	14.08 Standard *	14.09 Doložka *	14.03 Datum vydání *	14.04 Datum splatnosti *	14.05 Datum uzavření *	14.10 Požadavek *	14.11 Popis nálezu auditu *	14.15 Požadována nápravná opatření *	14.14 Použitelnost MU	14.12 Nápravná opatření přijata auditorem *	14.13 Přeszkum nápravných opatření certifikační společností
2025-C005956-1	2025-004572	Malá neshoda	Zavřeno	NFSS	2.5.1	2025-06-06	2026-06-06	2026-03-31	Všichni pracovníci jsou vyškoleni, aby správně, bezpečně a efektivně realizovali naplánované hospodářské činnosti.	Během návštěvy územního pracoviště Pec pod Sněžkou byla kontrolována oprávnění osob k provádění prací v lese. Na místě (v kanceláři) byly předloženy rámcové smlouvy a zadávací protokoly k jednotlivým zásahům, nicméně potřebná školení k obsluze motorových pil, jeřábkové zkoušky apod. nebyly předloženy, protože se vedoucí územního pracoviště domníval, že pro doložení řádného prokolení postačuje dokumentace náhodovatelé kotrování při soužití o základy, kdy musí zájemci předkládat, že jsou kvalifikováni pro danou činnost. Nicméně die těchto standardů se za pracovníky považují jednak zaměstnanci v zaměstnaneckém poměru s vlastníkem ale i v pracovním poměru s firmou provádějící lesní práce na základě smlouvy s vlastníkem a také živnostníci přímo najmutí vlastníkem či smluvním partnerem na provádění prací v lese. Z toho vyplývá, že vlastníci je povinen zajistit kontrolu kvalifikace i u osob, které nejsou v přímém zaměstnaneckém poměru s vlastníkem, ale vykonávají činnost prostřednictvím subdodavatele.	Organizace provede nápravná opatření, aby prokázala shodu s uvedeným požadavkem. Poznámka: Účinná nápravná opatření se zaměřují na řešení konkrétní události popsané v důkazech výše, jakož i na Navní příčinu, aby se odstranila a předešlo opakování neshody.		Z certifiční úrovně řízení organizace byly všechna územní pracoviště upozorněna na nezbytnost sběru podkladů o školení nejen zaměstnanců, ale i dalších pracovníků třetích stran nejen během soustředění rámcových zákazek, ale i po uzavření rámcových smluv pro všechny pracovníky, kteří se v lese pohybují. Záznamy jak musí být uchovávány na jednotlivých územních pracovištích. Během vnitřních auditů prováděných organizací jsou záznamy kontrolovány.	Auditorský tým vedl rozhovory na jednotlivých územních pracovištích a zkontroloval doklady, které jednotlivá územní pracoviště uchovávají. Díky tým vedl rozhovory s lesními inspektory. Nápravná opatření přijata organizací, tedy systematické shromažďování informací o školení lesních pracovníků na úrovni územních pracovišť jsou zárukou prokazatelnosti, že organizace splňuje požadavek 2.5.1 lesního standardu.
2024-C005956-6	104770 (624)	Pozorování	Otevřeno	Postup hodnocení ekosystémových služeb FSC-PRC-30-006	8.2	2024-04-19			8.2 Organizace popíše metodu použitou k měření hodnot vybraného ukazatele (vybraných ukazatelů) výsledku, a to dostatečně srozumitelně, aby usnadnila hodnocení.	Organizace srozumitelně představuje metodu použitou k hodnocení každého ze stanovených indikátorů (rozhodá revitalizovaných mokřadů, délka zneprůchodněných kanálů, změna stanovité, změna rychlosti odtoku vody a výšky hladiny spodní vody). Dále je uvedeno, že pro indikátory "změna biotopy" a "změna rychlosti odtoku a hladiny spodní vody" byl zaveden systém průběžného monitorování a že kompletní vyhodnocení bude na monitorovacích lokalitách opakováno každých 5 let. Není však uvedeno, jak a jak často bude prováděna kontrola stavu provedených revitalizačních a asanačních prací (znehrochodněné a zlikvidované příkopky).	Organizace provede nápravná opatření, aby prokázala shodu s uvedeným požadavkem. Poznámka: Účinná nápravná opatření se zaměřují na řešení konkrétní události popsané v důkazech výše, jakož i na Navní příčinu, aby se odstranila a předešlo opakování neshody.		Trvá	Trvá