

ZÁPIS

Osmnácté řádné plenární zasedání RADY Krkonošského národního parku

místo: zasedací místnost Krkonošského centra environmentální výchovy Správy KRNAP

datum: 24. října 2017 (úterý) v 10:00 hodin

přítomní: dle prezenčních listin

- regionální sekce (36) – přítomno 27, omlučeno 5, neomluceno 4
- vědecká sekce (19) – přítomno 10, omlučeno 9, neomluceno 0
- hosté – přítomno 9

Bod č. 1 Zahájení

- 18. zasedání Rady KRNAP zahájil Ing. Petr Matyáš, úřadující předseda regionální sekce Rady KRNAP. Přivítal přítomné členy obou sekcí, ředitele Správy KRNAP a hosty.

- Představil novou tajemnici Rady KRNAP, Ing. Irenu Kholovou, Ph.D., a vyzval ji k seznámení pléna se stavem účasti.

Bod č. 2 Seznámení s účastí

- Tajemnice konstatovala, že je přítomno celkem 46 osob, z toho 27 členů RS, 10 členů VS a 9 hostů. 67% účast členů zaručuje usnášeníschopnost plenárního zasedání Rady KRNAP.

- Ing. Matyáš požádal přítomné o minutu ticha za zesnulého kolegu a člena RS Rady KRNAP Adolfa Klepše.

Bod č. 3 Volba návrhové komise, ověřovatele zápisu a zapisovatele

- Ing. Matyáš přistoupil k volbě:

a) návrhová komise: Hana Růžičková, Milan Rychtr, Ing. Miroslav Kubát

→ schváleno jednomyslně

b) ověřovatel zápisu: Ing. Jan Sobotka

→ schváleno jednomyslně

c) zapisovatel: Ing. Irena Kholová, Ph.D.

→ schváleno jednomyslně

Bod č. 4 Schválení programu zasedání

- Ing. Matyáš představil program jednání plenárního zasedání dle pozvánky a s jednou změnou, s vypuštěním bodu 10 (Informace o programu na podporu obcí v NP). Důvodem změny bylo konání semináře na podporu obcí po skončení zasedání Rady, který mohli zájemci navštívit.

→ schváleno jednomyslně

- Ing. Hřebačka přivítal přítomné a na úvod sdělil plénu informaci o své rezignaci na post ředitele KRNAP. Uvedl, že k 31. 12. 2017 odchází ze své funkce a nastínil důvody, které ho k tomu vedly.

- Slova se ujal Ing. Sobotka, který za sebe i celý Svazek měst a obcí Krkonoše poděkoval Ing. Hřebačkovi za dosavadní výbornou spolupráci, vyjádřil lítost nad jeho odchodem a předal mu dar.

- S poděkováním se přidal i Ing. Matyáš.

Bod č. 5 Představení společného projektu s KPN

- Slova se ujal Ing. Václav Jansa a prezentoval česko-polský projekt „Společný přístup k péči o Krkonošský národní park“. Projekt, jehož garanty jsou Václav Jansa (CZ) a Dariusz Kuś (PL), je skládá ze 4 částí:

I. Harmonizace dat GIS (pořízení společné ortofotomapy, pořízení klimatologických dat, harmonizace vrstvy hydrologie, synchronizace dat, společná analýza osídlení, společná nálezová databáze, příprava a tisk kartograficky zpracovatelného atlasu)

- Ing. Matyáš se dotázal, zda data budou moci využívat i obce. Ing. Jansa: Ano, po skončení projektu budou data k dispozici standardně na základě smluv o poskytnutí dat.

- RNDr. Šádkovou zajímalo naprogramování společné nálezové databáze. J. Pačák: Obě strany parku i veřejnost budou moci zaznamenávat nálezová data.

- Prof. Fanta vznesl dotaz, jak je do projektu zapojený program výzkumu (výzkum ekosystémů, projevy změny klimatu apod.). Ing. Jansa: Výzkum bude součástí IV. části projektu týkající se společné strategie. Ing. Hřebačka podotkl, že klimatická změna je i jedním z hlavních bodů Koncepce monitoringu a výzkumu v KRNP.

- RNDr. Pilous se zeptal, jestli je z projektu plánované pořízení LIDARové mapy. J. Pačák: Pořízení v plánu není. Poslední dostupná LIDARová mapa je z roku 2012. Správa KRNP plánuje pořídit novou, ale ne v rámci tohoto projektu.

- Dr. Bendu zajímal přístup veřejnosti do společné nálezové databáze, možnost editování a z toho vyplývající nezbytnost verifikace vložených dat. J. Pačák: Ano, veřejnost bude moci i vkládat data. Databáze bude modulární (veřejnost bude moci vkládat informace např. o poničených rozcestnících za účelem shromažďování dat). Do odborných kolektorů bude mít veřejnost omezený přístup.

- Ing. Rejzek se dotázal, zda se chystá propojení s nálezovou databází AOPK ČR. J. Pačák: O propojení se neuvažuje. Ing. Hřebačka: Správa KRNP bude nadále předávat data do nálezové databáze AOPK ČR tak, jak tomu bylo doposud.

- Ing. Jansa zdůraznil významnost přeshraničního projektu a přínos v zisku cenných terénních informací.

II. Analýza legislativy (ujasnění rozdílů v povinnostech, možnostech a kompetencích, nalezení shod, řešení a postupů pro obě strany hranice)

- Ing. Jansa potvrdil plán vyhlásit v řádu týdnů výběrové řízení na právnickou kancelář s přeshraničním přesahem, která provede analýzu.

III. Socioekonomická studie návštěvnosti Krkonoš

- Ing. Jansa předal slovo Mgr. Kašparovi, garantovi projektu za českou stranu hor.

- Mgr. Kašpar zdůraznil hlavní cíl projektu: zjistit, jak vypadá struktura návštěvnosti na obou stranách hranice (z hlediska národnostního, regionálního, věkového, délky pobytu, motivace, spokojenosti,...). Momentálně s kolegy ze Svazku měst a obcí Krkonoše shromáždili

požadavky, které chtějí studií zjistit. Vyhlášení veřejné zakázky je plánováno v řádu nejbližších týdnů. Šetření potrvá nejméně 12 měsíců, interpretace výsledků vychází na jaro 2019.

- Mgr. Hynek se zmínil o obdobné studii společnosti KPMG, kterou má k dispozici Asociace horských středisek na české straně Krkonoš. Pro bližší informace doporučil kontaktovat pana Knotu, ředitele AHS. Studie měla 2 roviny – kontaktní místa a mobilní SIMkarty, ze kterých se data spárovala.

- Ing. Hřebačka vyjádřil spokojenost nad zapojením Svazku měst a obcí Krkonoše a upozornil, že data budou veřejná a plně k dispozici.

IV. Společná strategie péče o NP Krkonoš

- Ing. Jansa pokračoval čtvrtým subprojektem, zastřešujícím dokumentem zaměřeným na celé území Krkonoš, který bude zpracován na dobu delší než 10 let (předpoklad 30 let). Hlavním cílem je sjednocení přístupů k řešení problematiky v ochraně přírody a správě území. Upozornil, že studie si mimo jiné klade za cíl definovat cíle výzkumu.

- Ing. Hřebačka hovořil o vizi 2050 a o pokračování spolupráce s panem doktorem Plamínkem, plánovaným mediátorem za českou stranu. Ing. Jansa doplnil, že polským mediátorem bude doktor Jacek Potocki.

Bod č. 6. Orientační návrh – zonace NP + Bod č. 7 Orientační návrh – klidové území NP

- Ing. Hřebačka zahájil druhou část jednání a uvedl přednášku Ing. Rejzka, vedoucího oddělení NP MŽP.

- Ing. Rejzek hovořil za MŽP a informoval plénum, že zonace se bude vyhlášovat vyhláškou. MŽP připravuje metodický pokyn k vymezení zonace na území NP, který bude závazný pro Správy NP. Bude vycházet ze zákona. Proces tvorby metodiky trvá už několik měsíců ve spolupráci se Správami NP. V létě 2017 mohly Správy metodický pokyn otestovat a momentálně je připravený k podpisu náměstkovi Dolejskému. Od začátku listopadu by měl být platný. Zástupci Rady, Správ a široké veřejnosti budou mít možnost doložit připomínky k návrhu. Správa NP předloží návrh Radě NP, pokud nedojde k dohodě, může do procesu vstoupit MŽP a rozhodnout o konečném výsledku návrhu. Ing. Rejzek potvrdil, že MŽP udělá maximum, aby se proces neprotahoval.

- Ing. Hřebačka ujistil plénum, že návrh zonace se neliší od stavu, který byl projednán na zasedání Rady. Prezentoval hlavní koncepční změny v zákoně [zonace – z. přírodní, z. přírodě blízká, z. soustředěné zástavby, z. kulturní krajiny; § 16 stanoví zákazy platné na celém území NP, zákaz pohybu mimo cesty či trasy vyhrazené OOP nadále platí jen v klidových územích podle § 17 (dnešní 1. zóna); vymezení zóny přírodní dle § 18 odst. 1 písm. a) zákona].

- Dr. Benda doplnil o informaci o povolených zásazích za účelem bezpečnosti návštěvníků (např. z důvodu hrozby pádu stromu).

- Ing. Hřebačka uvedl, že zastavěná území a zastavitelné plochy obcí na území NP se k 1. 6. 2017 považují za zónu kulturní krajiny. Prezentoval diferenciaci cílů v § 18 a porovnal zónu soustředěné péče (pouze zásahy, kt. nejsou v rozporu s cílem ochrany této zóny) se zónou kulturní krajiny (pouze zásahy, kt. neohrožují předmět ochrany NP a naplňování cílů ochrany NP). V závěru své přednášky promítl mapové podklady s rozdíly ve vymezení 1. zóny a návrhu zóny přírodní (změna ve vyčlenění ze zóny přírodní na lokalitách Modrý, Obří důl a

Rýchory), 2. zóny a zóny přírodě blízké (zůstává beze změn), 3. zóny a z. soustředěné péče (rozlohy téměř shodné). Definoval zónu kulturní krajiny a vysvětlil rozdíly mezi návrhem klidového území (6 134 ha) a přírodní zóny (6 886 ha).

Pozn. *Režim zón NP je součástí tohoto zápisu.*

- Ing. Sobotka promluvil za Svazek měst a obcí Krkonoše. Novelizaci zákona a přípravu vyhlášky konzultovali se zástupci NP Šumava. Podle Mgr. Hubeného, ředitele NP Šumava, je třeba vymezit prostor určený pro účely obcí a zvláště pro účely NP. Ing. Sobotka považuje za klíčové, že příprava novelizace a vyhlášky byla předem konzultována na Radě a s návrhem vymezení zonace souhlasí.

- Ing. Hřebačka přislíbil pokračování aktivní spolupráce.

Bod č. 8 – Společný projekt - Krkonoše nejsou parkoviště

- Ing. Hřebačka uvedl, že projekt už rok běží s pozitivními i negativními reakcemi veřejnosti a předal slovo Ing. Slavičkové.

- Ing. Slavičková popsala 1. etapu projektu (obeslání vlastníků 365 objektů, pomalý průběh). V současnosti vydáno 67 rozhodnutí, vyhrazeno 300 parkovacích míst. Žádosti stále přicházejí a probíhají konzultace. K 1. 9. 2017 připravena aplikace na zakreslení parkovacích míst do mapového serveru Správy KRNAP a k vydávání parkovacích karet. První značky se plánují na jaro 2018.

- Ing. Hřebačka zdůraznil důvod realizace projektu, tj. zavedení pořádku v parkování s cílem vymezit v 1., 2. a vybraných místech 3. zóny parkovací místa, princip vydávání parkovacích karet. Nutno projekt dokončit.

Bod č. 9 – Představení návrhu obnovy sezónního informačního střediska na Zlatém návrší

- Mgr. Kašpar popsal minulý a současný stav IS, který zasluhuje rekonstrukci. Správa KRNAP řešila architektonickou soutěž ve spolupráci s obcí Vítkovice. Soutěž vyhrál Ing. arch. Tomáš Hradečný se studií útulny ve stylu pohraničního opevnění. Záměr posuzuje stavební úřad ve Špindlerově Mlýně, zákonné lhůty se protáhly a Správa KRNAP nemůže na rekonstrukci využít finanční prostředky z programu přeshraniční spolupráce a je nucena hledat jiné zdroje financování.

- Ing. Hřebačka doplnil, že projekt zahrnuje kompletní rekultivaci celého území Zlatého návrší. Oficiálně poděkoval KÚ Libereckého kraje, který plánuje opravu místní komunikace.

Bod č. 10 Informace o programu na podporu obcí v NP – Vypuštěn – nahrazen školením SFŽP a Krnap od 14 hod.

Bod č. 11 Různé

- V bodu č. 11 zazněly dvě prezentace:

- Dr. Štursa seznámil plénum s projektem Hodnocení národních parků České republiky a probíhajícím hodnocením KRNAP. Hodnocení probíhá pod gescí MŽP s cílem zhodnotit činnost Správ, ale i celé spektrum subjektů. Harmonogram hodnocení jednotlivých NP je následující: 2017 NP České Švýcarsko a Správa KRNAP, 2018 CHKO a NP Šumava a Podyjí. Dr. Štursa upozornil, že se nejedná o soutěž. Projekt je založen na zkušenostech z hodnocení německých a rakouských NP a zahrnuje 10 tematických okruhů (příroda a péče o ni, úloha samospráv a státní správy, podnikatelské aktivity, komunikace, výchova,

vzdělávání, formy spolupráce,...). Prezentoval složení hodnotící komise, skupiny hodnocených subjektů a kvality jejich činností na území KRNAP (počet cca do 90 – např. Správa KRNAP, Dyrekce KPN, zástupci Rad obou NP, hejtmani Libereckého a KH kraje, podnikatelská sféra, provozovatelé skiareálů, NGO, Veselý výlet, IC v Krkonoších, Horská služba, dotčená ministerstva,...).

- Následovala prezentace dr. Kholové, která představila přítomným středoevropský projekt MaGICLandscapes z programu Interreg, do něhož se Správa KRNAP zapojila v červenci 2017. Hlavním tématem bylo seznámení místních a regionálních subjektů s průběhem a cíli projektu. Záměrem Správy KRNAP je realizace dvou klíčových aktivit – vytvoření studie fragmentace krajiny a revize funkčnosti ÚSES.

Bod č. 12 – Diskuse

- Ing. Engliš se dotázal na podmínky používání zábavní pyrotechniky na území národního parku.

- Ing. Rothrockl se vyjádřil k situaci v NP Podyjí, kde zákaz v praxi funguje a veřejnost ho dodržuje.

- Dr. Benda potvrdil podobnou zkušenost v NP České Švýcarsko, kde se obce nacházejí v okolí národního parku a Správa NP udělila výjimku ze zákazu na Silvestra, ale pouze jedné obci.

- RNDr. Klimeš se s plénem podělil o svůj záporný postoj vůči používání pyrotechniky, která má negativní vliv na populace tetřívka i dalších složek přírody. Považuje ji za stresový faktor. Se zákazem souhlasí bez výjimek.

- Ing. Hřebačka ujistil přítomné, že debata se netýká zóny přírodní, kde platí zákaz bez výjimek. Otázkou zůstává, jak se bude zákaz kontrolovat.

- Ing. Slavíčková nabídla dvě řešení: 1. udělení individuální výjimky (nelze řešit na Silvestra); 2. vydání opatření obecné povahy – upozornila na nutnost včasného rozhodnutí a urychleného započítání administrativy.

- Ing. Mrázek navrhl neprolomovat zákon, popř. omezit povolení pyrotechniky na území zóny kulturní krajiny a to pouze na Silvestra.

- RNDr. Šádková z KÚ Libereckého kraje uvedla za příklad projekt proměňování imisní situace vzniklé produkcí těžkých kovů (hl. kadmia) ve vybrané údolní lokalitě na Liberecku. Projekt probíhal v letních i zimních měsících za použití mobilních měřičů. Byly zjištěny extrémní koncentrace těžkých kovů po silvestrovské noci.

- Ing. Rothrockl zdůraznil význam v oblasti prevence. Podle něho by Správa NP měla vložit veškeré kapacity do preventivní osvěty, ne do hledání klíček ze zákazu.

- Ing. Hřebačka souhlasil s názorem Ing. Mrázka a jako vstřícný krok k veřejnosti by povolil užití zábavní pyrotechniky na Silvestra v zastavěných a zastavitelných územích.

- Ing. Slavíčková nechá příští týden vyvěsit návrh na úřední desku. Upozornila, že probíhá diskuse ohledně zábavní pyrotechniky, nikoliv ohňostrojů, u nichž platí zákaz bez výjimek. Podpořila vizi osvěty a před Silvestrem by zveřejnila zákaz ve veřejných médiích.

- Prof. Fanta apeluje na vliv pyrotechniky na lidské zdraví. Z výzkumu prý vyplývá, že toxické a cizorodé látky mají při styku s pyrotechnikou v těle ještě nenarozené děti těhotných žen.

- PhDr. Rynda by volil praktickou formu prevence. Navrhuje, aby Správa KRNAP zpracovala malý plakátek upozorňující na vliv pyrotechniky na přírodu a lidské zdraví. Plakát by před Silvestrem šířil na horské boudy, na web, do IC,...
- Prof. Fanta dodal, že plakátek by se mohl objevit v nabídkových seznamech ubytovacích objektů.
- Ing. Engliš podotkl, že při užití pyrotechniky se neřeší jen koncentrace škodlivin, ale také vysoká míra hluku.
- Ing. Sobotka souhlasil s názorem doktora Klimeše, že pyrotechnika do NP nepatří a jejímu použití je třeba předejít osvětou.
- Ing. Hřebačka uvažuje nad spuštěním osvětové kampaně.
- Ing. Hradecký zdůraznil povinnost občanů oznámit policii případná svědectví o porušování zákazu jinými osobami.

Bod č. 13 Přijetí usnesení

Usnesení z 18. plenárního jednání Rady KRNAP ze dne 24. 10. 2017

Rada KRNAP schvaluje:

- a) volbu návrhové komise ve složení: Hana Růžičková, Milan Rychtr, Ing. Miroslav Kubát
- b) ověřovatele zápisu: Ing. Jana Sobotku
- c) zapisovatelku: Ing. Irenu Kholovou, Ph.D.
- d) program jednání s vypuštěním bodu č. 10

Všechny body programu byly projednány.

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

Zapsala: Ing. Irena Kholová, Ph.D.

Ověřovatel: Ing. Jan Sobotka

Předseda Rady KRNAP: Ing. Petr Matyáš

.....
.....
.....